大元聖政國朝典章

刑部卷之十二　　典章五十

諸盜二

掏摸

○**掏摸刺斷**中書兵刑部為至元十一年五月捉獲到掏摸鈔賊人王合住、燕丑臉、賈得各年一十四歲，同情於木塔寺前掏摸訖賣麵事主鈔五錢，又於楊和門裏偷訖事主鈔四兩，被捉罪犯，呈奉都堂鈞旨，依理斷施行。

○**掏摸賊人刺斷**大德元年六月江西行省據撫州路申：袁慶告大德元年四月二十一日將帶至元鈔二貫文一十張前去桐林嶺收買段子，至构欄前被軍丁李方一掏摸訖前項鈔兩。約會錄事司追問得李方一招伏係同黃舍吾、黎壬吾掏摸訖袁慶至元鈔，該中統二定，內除分與黃舍吾、黎壬吾至元鈔一貫文，及有一般軍丁伍茂、張聖保等趕趁需求，勒分訖至元鈔八貫文，余上鈔一十四貫，准中統鈔一定二十兩，係李方一入己，是實。黃舍吾、黎壬吾招伏相同。本路議擬：黃舍吾、黎壬吾二名俱係一定之下罪名，先將各人刺字外

決訖五十七下李万一所招係一定之上罪名中乞照詳明降判斷
省府照得即与斷過偷盜官布賊人趙春二定之上罪名无異合下
仰將李万一項刺切盜一度決杖六十七下奉此
【[illegible]】大德十一年六月行臺准　御史臺咨據監察御史
呈照刷出都省右司刑房大德九年上半年文卷內一件李廣志藥
吳仲一李廣志明招摘取蔓陀羅單麻子收留已後修合懵人撲鈔
使用大德七年十二月十七日起意買到葷麵一分將九成蔓陀羅
單麻子藥放撚碎麵內令吳仲一喫用昏迷不省擡同行至東湖畔
空野處將吳仲一絹袋用刀子割斷盜訖中統鈔五定二十五兩刑
部擬依切盜似有未盡原其罪犯合從強盜論罪然係消例合令合
干部分再行定擬相應具呈照詳得此奉中書省劄付送刑部議得
李廣志所犯用懵藥令吳仲一食用割取鈔定情罪既已照依切盜
呈准刺放又係大德十年十二月十八日欽遇
聖旨分揀疏放罪因已前事理別難定奪今後似此賊徒若於飲食內加
藥令人迷謬而取其財者合從強盜法論罪相應都省准呈施行
【[illegible]】皇慶元年五月　日福建宣慰司承奉　江浙
行省劄付近據杭州路申為帶驢兒先曾偷盜銅錢經斷刺臂再行
糾合顏孫兒等於街衢白晝將繆甚等用拳打傷搶摸鈔兩罪經釋

免若以比附強盜持杖刼物傷人剌字恐涉太重咨請照詳准此送
刑部議得江浙行省咨賊人帶驢兒先犯偷銅錢已經剌斷今次雖
復糾合彥孫兒張驢兒白晝於街上將緞疋等羅織鬭毆搶奪鈔兩
罪遇釋免叅詳帶驢兒等所犯既非持杖施威強刼民財難同強盜
定論合咨行省照勘如已招明白比依切盜剌字相應具呈照詳
都省准呈咨請依上施行

搶奪

〇[illegible][illegible]奪鈔刺斷　至元二十三年八月江西行省准　中書省咨來咨南康路申建昌縣狀申張僎任狀招至元二十三年二月二十九日見顫同祖將贖田價鈔回還安下處僎任發意根隨顫同祖到大街无人處將本人拖入巷內漏處打訖劫奪訖鈔一百二十五兩罪犯本省看詳若依審斷罪因官所擬比附強盜不傷事主刺斷緣所犯在分揀罪囚已前却該釋免但張僎任所招情犯頗重合无從輕量斷一百七下咨請定奪事都省議得賊人張僎任罪犯依准本省所擬市曹對衆杖斷一百七下刺面配役請依上施行

〇出征軍人搶奪比同強盜刺斷　大德六年二月　日江西行省准
中書省咨來咨瑞州路高安縣民戶袁德善等告雲南軍人羅八等一千餘人手執刀刃棍棒打傷老小搶劫錢物公事取到犯人羅八、名俊等各各招詞看詳羅俊等元係起補雲南軍人始因托散嚇取百姓錢物後長愚意白晝強劫打傷若同殺傷事主定擬却緣
詔書已前止招持杖強劫民財詳情擬合將各人杖斷一百七下刺訖發付雲南應充軍役咨請照詳准此都省議得羅俊等所犯若依行省所擬刺斷緣係雲南出征軍人擬將各人比同強盜免刺杖斷訖

發付雲南出軍咨請依上施行

拐帶

○奴拐主財不刺配 至元十二年十一月中書兵刑部據大都路申迯驅王再興狀招不合拐帶本使温署令錢物罪犯蒙審斷罪因官議得王再興所犯偷拐本使錢物同賊一般發付鈔場配役除將本人權行發下居役外乞照詳事省部議得王再興所犯即係奴拐主財如于人求免即所難同偷盜他人財物擬[illegible]量情斷決分付本主今省當囚官擬斷配役為此呈奉到 都堂鈞旨依准本部所呈奉此

放火

○**放火燒死人**至元五年河間路歸問得高奴廝狀招至元五年正月二十三日挾讎與弟高念奴各騎馬至前去劉堌子村將火燒於趙妮子北屋草團燒訖本人房屋物件并燒死九歲小女兒一个罪犯法司擬舊例故燒私家舍宅者絞又燒死九歲小女兒一个舊例以故殺傷人者斬一罪從重合行處死仍追燒埋銀給付苦主部擬呈省斷訖

○**因自[illegible]燒人房舍**洺磁州申加詳縣小王村[illegible]告二月二十日夜二更被人燒訖草屋三間有楊青自行鎖縛伊男楊貴兒到官問得招伏挾恨舊讎燒訖王祿衣無人居止草房三間么物等已估鈔二十九兩八錢二分除楊貴兒权禁徵擬外乞照詳事法司擬議得楊貴兒所招即係故燒私家無人居止房舍事理舊例故燒私家舍宅者絞若無人居止但損害財物畜產者徒五年贓滿二十貫亦絞所燒至舍價直二十余貫即與強盜二十貫相侶舊例強盜二十貫絞照依中書省已斷強盜滿法不曾傷人体例合杖一百七下今被楊青捉拏到官依舊例合理受法舊例若於法許相容隱者為首及相告言者各聽如罪人身自首法舊例犯罪未發而自首者原其罪正贓猶

徵如法其楊買兒自首原免部官公議得楊買兒所挾讎故燒王祿
舍房本罪非輕却緣伊父楊青將男楊買兒執縛到官合從原減今
擬决三十七下所燒房價驗數徵還行下本州依上施行

○[illegible]　至元八年九月二十五日尚書刑部符文韓單
兒告妹婿黃牛兒將妻又阿周母阿龍睡房燒訖情理甚大合豪斷
訖若再令本家與妹菊花完聚委難同活　省部先據中都路張宜
住毆妻之母犯義絕呈奉到　都省劄付斷令離異今據見告事涉
更遞仰省會與菊花離異施行

○放火同強盜　至元十四年二月中書省刑部據大都路申備宛
平縣申涿州放火賊人谷得成狀招不合至元十三年九月初九日
夜挾讎燒訖張徽住等人谷場稍柴等物欽遇
赦恩將谷得成疎放挾燒訖刑要人合同強盜一体未敢擬便追給乞照
詳事省部照得先據本路申強盜紀馿兒劫訖事主財物合無追徵
給主為此照得先欽奉
聖旨條畫[illegible]　欽此議得賊人紀馿兒并余賊元盜破
使止徵欽依所奉
聖旨條上照這赦免罪外於犯人各下并寄借之家依上追徵給主呈奉
都堂鈞旨送本部准呈奉此已經行下本路依上施行去訖今據見

中相度谷得成所犯即係故燒田場積聚之物例同強盜合下仰照
驗依犯時月日估計追賠給主施行

○放火賊人免刺至大元年七月行臺准　御史臺咨承奉　中書省劄
付刑部呈備恩州賊人馬閏住狀招不合挾讎於大德十一年十二
月夜五更前後掏火於姑舅叔朱善兒東草堂東簷底行燒着事主
知覺救滅罪犯是實除將馬閏住依例免刺比附強盜不曾傷人不
曾得財例杖斷七十七下外據徒配一節若便發遣合屬居役然非
正犯又兼賊人馬閏住係事主朱善兒表姪切恐差他本部議得今
後諸人放火故燒官府廨宇私家宅舍比同強盜與人居止空房并
損壞財物畜産及田場積聚之物比同切盜照依大德五年
奏准盜賊通例計贓斷配免刺追賠燒毀物價捕盜官兵一体定立罪
賞外據馬閏住所犯雖是朱善兒表姪以卑犯尊合同凡人定論擬
比例徒一年半緣為事干通例如蒙准呈遍行相應具呈照詳都
省准擬依上施行

○放火燒死人皇慶二年四月江西行省准　中書省咨刑部呈奉省判
本部元呈山東宣慰司關益都路備樂安縣申解到放火賊人盧千
兒責得本賊狀招因事主張林阻隔男婦張二嫂不得行奸挾恨將
張林草房燒毀被捉到官另行議罪外為此本部議得諸放火賊徒

或因公讎或挾私怨乘風举火故燒官府廨宇或私家宅舍田場積聚之物縱有知覺使人无所措手既不能向前救護盡家所有尽為一空甚有致傷人命以此參詳今後若有故燒官府廨宇有人居止舍宅賊人无問舍宇大小財物多寡比同強盗免刺决一百七下徒役三年因而殺傷人者依例科断其无人居止空房并損壊財物及田場積聚之物比同竊盗免刺驗賍依例决遣居役仍各追陪所燒物價敢有再犯决配役滿迁徙千里之外如此則庶使賊徒知所警懼如蒙准呈遍行照會都省咨請依上施行

發塚

○[illegible]大德六年江浙行省准據浙東道呈慶元路羅君求被掘墳墓公事獲到賊人王李二等取訖招伏追勘問欽遇
詔恩除將賊人王李二發下合屬追賍聽候外據刺字一節乞明降為此移准 中書省咨送刑部照擬回呈雖是此依強盜科斷緣為正犯既遇
詔恩合咨行省欽依施行具呈照詳都省照得先欽奉
聖旨條畫節該盜賊雖會
赦仍刺字除欽遵外議得賊人王李二發塚開棺盜訖金銀等物既是例比盜賊科斷擬合刺字除外咨請照驗施行

○[illegible]大德七年三月十六日江西行省准 中書省咨臨江路備新淦州申知州曹奉訓關体知諸人子孫多有發掘出父祖墳墓棺屍將地允出賣等事又准本路達魯花赤扎忽兒歹中議關亦知本路士民之家止圖利己莫恤祖宗往往又听信野師俗巫妄以風水誑惑曰某山強則某支富某水弱則某支貧或曰茲山无鼎鼐之似安得出一品之貴又曰茲山无倉庫之似安得致千金之富於是有一墓輙遷而不已者又有子孫不肖貧窮不能固守從而墮師

巫之誘但圖多取價鈔掘墓出賣剖分者有之其富貌之家貪圖風水用錢買誘使之改掘出賣者有之又有圖葬埋之金銀破祖宗之棺槨并骸骨於水火者有之本省看詳比及江西風俗僥薄為人後者不務勤儉破蕩財産及至貧乏不自咎責反謂先塋風水不利所致遂乃听信師巫誑惑豪強利誘發掘祖先墳墓遷移骸骨高價貨賣究竟不仁不孝情罪非輕即令事發到官者甚衆若不明定嚴刑以示禁戒切恐愚民公然視以為常緣係為例事理請定奪事送刑部議得劫墓賊徒發塚開棺毀屍者已有斷例其為人子孫或因貧困或信師巫說誘發掘祖宗墳塚盜取財物貨賣塋地者驗所犯輕重斷罪移弃屍骸不為祭祀者合同惡逆結案買地人等知情者減犯人罪一等科斷元價没官不知情者臨事詳決有司不得出給貨賣墳地公據依理遷葬者不拘此例如蒙准擬移咨行省嚴切禁治今後敢有違犯依上追斷相應都省准呈咨請禁治施行

發掘祖宗墳盜財物 皇慶元年七月袁州路奉　江西行省劄付近據吉州路申至大三年十月二十六日廬陵縣申尉司牒周如京告七月二十九日被賊掘開伊祖周左藏墳墓盜訖金銀等事獲到賊人周九一月鄉到官問得招伏先為家貧掘伐祖妣沈氏墳墓事發斷訖八十七下又行記憶亡葬姑婆周氏小娘墳墓內亦有金銀器

四討合曾二一前去掘伐不成再行討合曾二一刘千三朱華一於
至大三年七月十九日夜各执钁頭前去鋤掘周左藏墳墓成盌用
手揣撿得銀唾盂等一十二件及黑漆犀皮鏡匣等物不曾移動骸
骨常用布袋兜盛掘到器皿回到朱華一屋後秤記二十一兩五錢
內分受得銀唾盂匙〻〻筒茶盞橐子嗽盂五件將銀香炉〻盞橐
子匙筯甜瓜水缾七件分付朱華一收接典賣鈔兩有朱華一自將
至元鈔三十兩為刘千三曾二一分用是實曾二一刘千三朱華一
招伏相同推問間欽遇釋免若比切盜例將周月卿准親屬相盜免
刺外據同徒從賊曾二一等若擬刺字却緣首賊既已免刺未敢懸
便申乞明降得此議得周九一三次盜掘祖宗墳墓偷取祭器金銀
事干惡逆難為親屬相盜之比雖是犯在
格前合將首從賊徒一例刺字相應移准　中書省咨送據刑部呈議
得周九一月卿所招不合為首糾合朱華一刘千三曾二一將伯祖
周左藏墳墓掘開於尸首边盜訖金銀器皿分張破用雖是不曾遺
弃體骨其本贓則係周氏的派族孫三次偷掘祖宗墳墓劫取財物
況其所犯滅絕天彝情理深重幸遇釋免以此參詳比例合同凡人
強盜刺字既犯惡逆難令復居故土迁徙遼陽肇州屯種相應具呈
照詳都省咨請依上施行

○[illegible]皇慶二年四月　日福建宣慰司承奉　江浙行省劄付准　中書省咨寧国路申太平縣胡長壽告姚德勝与男姚富并義姪方應榮掘發胡州判墳墓開棺盜訖銀子等物取訖各各招詞歸將姚德勝方應榮依例刺斷居役外據姚富若比強盜從賊例刺斷終是听從父命単干通例咨請定奪准此送據刑部呈議得姚富所招不合隨父姚德勝与方應榮掘發胡州判墳墓開棺盜訖銀子等物數內姚富与伊父姚德勝分訖一分除首賊姚德勝從賊方應榮刺斷居役外參詳姚富所犯若以子听父命量免刺配却緣姚富終与伊父姚德勝分受贓物明白罪遇原免合同首從定論依例刺字收充警跡相應具呈照詳得此咨請依上施行[illegible]

○[illegible]皇慶二年六月　江西行省准　中書省咨皇慶二年三月十八日
崇天門外章閭平章張平章等官人每根底也奴副樞傳奉
聖旨百姓每的子孫每將祖宗的墳塋并樹木賣与人的也有更掘了骨殖將墳塋賣了人的也有今後賣的買的并牙人每根底要罪過遍行文書禁斷者麼道傳
聖旨來欽此都省咨請欽依施行

諸盜 三

防盜

○設置巡防弓手　中統五年八月初四日欽奉

聖旨道與中書省在先遇有失盜其各管府司為無罪賞並不躬行根緝三月不獲便令本處人陪償這般躰例今後革罷再休行者仰照依立定罪賞設置巡捕弓手防禁捕捉盜賊條格遍行諸路一躰施行內一款隨州府驛路置巡馬及馬步弓手驗民戶多寡定立額數除本管頭目外本處長官兼充提控官其夜禁之法一更三點鐘聲絕禁人行五更三點鐘聲動聽人行者有公事急速喪病不在産育此限違者笞二十七下有官者笞一下准贖元寶鈔一貫州縣城子相離窵遠去處其間五七十里所有村店及二十戶以上者設巡防弓手合用器仗必須備足令本縣長官提控若不及二十戶者依數差補若無村店去處或五七十里創立聚落店舍亦須要及二十戶數其巡軍另設不在戶數之內關津渡口必當設置店舍弓手去處不

在五七十里之限若沿邊州縣及相去地里窵遠去處從行省就便定奪於本路不以是何投下當差戶計及軍站人匠打捕鷹房斡脫窰冶諸色人等內每一百戶內取中戶一名充役與免本戶合着差發其當戶推到合該差發數目却於九十九戶內均攤若有失盜勒令當該弓手立定三限收捕每限一月如限內不獲其捕盜官強盜停俸兩月切盜一月外弓手如一月不獲強盜的決一十七下切盜七下兩月不獲強盜再決二十七下切盜一十七下三月不獲者強盜再決三十七下切盜二十七下如限內獲賊數及一半全免本罪

又中書省劄付該先欽奉

聖旨節文州府驛路設置巡防弓手不以是何戶計諸色人等每一百戶內取中戶一名充役其本戶合當差發却於九十九戶內均攤欽此已經遍下外今來講究得隨路戶數多寡不同兼軍站等戶不該差發似難均攤今斟酌京府州縣合用人數止用本處當包銀絲線并正納包銀戶計每一百戶選差中戶一名當役據本戶合該差發稅銀却令九十九戶包納似為長便外中都巡軍擬於侍衛親軍內摘差四百人與元設巡軍一處應役至元三年　月十三日聞奏過奉

聖旨依自您商量的行者欽此

○防人驗引放行　中統五年八月初四日欽奉

聖旨條畫內一款諸斡脫商賈凡行路之人先於見住處司縣官司具狀召保給公憑方許他處勾當若公引限滿其公事未畢依所在倒給如管民官軍官并其餘諸投下人員若無上司文面勾喚欲往他處勾當亦聽以次人於本處官司告給文引經過關津渡口驗此放行經司縣呈押如無司縣於錄事司或巡檢呈押無公引者並不得安下遇宿止店戶亦驗引明附店曆每上下半月遞若止理見發之家笞二十七下

○商賈於店止宿中統五年八月初四日欽奉

聖旨條畫內一款往來客旅斡脫商賈及齎擎財物之人必須於村店設立巡防弓手去處止宿其間若有失盜勒令本處巡防弓手立限根捉如不獲者依上斷罪若客旅斡脫商賈人等卻於村店無巡防弓手去処止宿如值失盜並不在追捕之限

○軍官防盜罰治三款諸管軍官職當鎮守其要盜賊不生管民官職當撫治其要安靜不擾今後行省行院凡於所屬若管民官撫治不到以致百姓逃亡管軍官鎮守不嚴以致盜賊滋盛即須窮其所由依理究治

○遼諸行院到任取會所管地分見有草賊起數相其事宜嚴諭諸処軍官各使鎮守有法招捕得宜期于盜息而已仍將見有起數先行

報院今後每季具已未招捕起數并有無續生賊人咨院呈省
○因諸草賊招捕既平之後仍須區處得宜防備周密嚴責合干官司
常令用心毋致疎失
○社長覺察非違 大德七年十月 江西行省准 中書省咨御史臺
呈山東道廉訪司申講究到防禁便益送刑部議得到各項事理都
省逐一區処咨請依上施行內一項隨處地境寬遠弓兵數少不能
遍歷巡警致有游手好閑弃本逐末懶惰之徒乘此飢年糾合爲
盗若令所在官司每社長立保甲此等之人出入動作常切遞相
覺察無使爲非如有違犯罪及保甲亦爲防盗之一端也本部會
驗欽奉
聖旨條畫內一款諸縣所屬村疃見勸農立社事理第一條云云至不致
惰廢別設當差主首勿令社長兼攝若有不務本業游手趁末好
閑之人先從社長教訓務勤本業如不听教訓依舊游手逐末好
閑從本社長每月具姓名作何游手趁末好閑申覆本司縣季申
本路每上下半年申部呈省如終不循服者別行差設雖已有申
姓名本人自悔改作務勤生業赴社長出首其社長聚衆詢問是
實然後復社仍申本司縣照知欽此議得隨処已有設置社長若
另編排保甲誠恐動揺擬合欽依

聖旨事意令社長不管餘事專一勸課農桑照管社內之人務勤本業告
有游蕩之徒常切審察恐令別作非違如是有失覺察敢有人戶違
犯者驗輕重將社長責罰相應前件依准部擬仍遍行合屬出榜各
社曉諭禁約

○關防倉庫盜賊 大德七年正月行臺准御史臺咨承奉 中書省劄
付刑部呈右八作司被盜靴隻督勒兵馬司捉賊仍取到園宿軍官
軍人防禁不嚴并八作司官守宿人等有失覺察各各招伏禀奉
都堂鈞旨除八作司正官寄罪軍官程泰擬決二十七下千老贖罪
軍人崔平等五名各決三十七下守宿司庫燕只哥決一十七下今
後倉庫如何關防盜賊本部議得八作司嘗經被盜蓋因每日支納
諸物烏雜人衆提舉司與園宿軍官不設防禁賊人恣意出入視物
易取此生盜之源也若立法防禁以備不虞乃古今不易之制參詳
八作司除正門外周圍院墻築打高厚其墻上裏外多用棘針掙查
使賊人不能上下出入將頭物裁門並飾用磚壘砌門窗鎖鑰堅牢
擬準收到荊稚梓羅箔櫃栲栳席簟似此可以藏賊之物不許露地
頻放亦令人蓋敖房收貯封鎖門戶每日收支諸物令把門軍官軍
人用心關防出入搜檢毋致夾帶每至日暮八作司正官親將敖門
封鎖司官司庫合干人等與園宿軍官軍人眼同院內敖外子細搜

巡別無停藏人軍官親驗教門鎖訖然後俱出仍置文曆開寫搜巡
司官軍官人等花名畫字及封鎖正門畢將應有鎖肥與搜巡文曆
一處用匣封鎖依例八作司提舉收管至晚本司正官一員與司庫
合干人各一名輪番守宿當該圍宿軍官號令軍人坐鋪知更搖鈴
擊柝相繼巡警不絶若於何処先齎於內有賊此鋪軍人隨時遍報
余鋪相接擊柝各執軍器把守圍遶至明本司官人等與軍官軍人
驗封開門同入捉賊如獲賊徒隨即發付兵馬司追問若是軍官司
官人等搜尋不嚴藏下賊人當該軍官司官人等比依捕捉不獲切
盜申限例俱各斷罪如不獲賊均陪所盜官物若賊踰墻而入盜訖
官物首本處坐鋪軍人照依不獲切盜限末限例斷罪如不獲罪追
陪所盜物貨再犯加一等軍官初犯罰俸一月再犯的決一十七下
若有強刼倉庫賊人依不獲強盜例將軍官軍人俱各斷罪仍令兵
馬司依例責限捉賊其余倉庫一体施行相應都省准擬另行外仰
照驗施行

捕盜

斷例
免罪罰俸
七下
十七
二十七
三十七
五十七

捕盜三限
限內獲賊數及一半者
限內不獲弓手一月不獲
弓手兩月不獲
弓手三月不獲
獲強盜罰俸兩月以下竊盜罰一月
初盜決
獲強盜一半者決
獲竊盜決
獲竊盜一半者決
強盜決

盜賊不即救捕
長官以下捕盜官以一起既官已
下決
解見任別行求仕
招欽遇
詔赦罷役除名不叙

怨捕失過盜賊
罷役
決

職官受
欽遇
弓手受
罷役追贓役

財放賊
赦恩除名不叙
財放賊
決一百七下

○錄事司巡捕事至元八年二月二十四日刑部奉　省劄來呈北京路總府備錄事司兼捕盜所申照得各縣俱有巡尉惟錄事司兼管捕盜遇有失過盜賊依限不獲即不見合停錄事或錄判俸給体例呈乞照詳為此送吏部議擬得隨路錄事司元奉　中書省劄付止令錄事司捕盜別無擬定何員兼管明文蓋為錄事司人煙湊集去處遇夜必須司官親行巡防難同簿尉時復於村鎮巡捕若准法司比擬下縣体例專令錄判獨員兼管以為偏重擬合令錄事司官輪番巡捕遇有失盜止坐巡捕官員乞照詳　省府准擬仰依奉施行

○縣尉巡檢巡捕至元十八年二月　中書刑部近據濮州申奉山東山西道提刑按察司指揮據朝城縣尉王顯呈在先上司文字不令縣尉与本縣署押文字今次巡尉人員却与管民官一体輪番押付有妨捕盜乞照詳事得此省部照得先欽奉
聖旨條畫節該捕盜官員專一巡捕盜賊不得別行差占欽此議得巡捕人員除下州判主簿兼尉与管民官通行署事外無安牽外據縣尉巡檢既是不与管民官一同畫字勾當擬合令各官依上專一巡捕似為相應呈奉到　都堂鈞旨准呈送本部依上施行

○管民官一同巡捕至元二十年十一月二十一日　行省據建昌路申切見本路所轄縣分遇有失盜將當該捕盜官弓手依例責罰外

捌録事司官輪番巡捕遇有失盗止坐當巡官員緣江南新附城池
俱有鎮守營軍倚門雜同腹裏路分管軍頭目日夜差撥頭目軍人
等守把街巷禁鍾之後往來巡綽其録事司不曾巡禁亦无所設弓
手倘有失盗去処理宜着落鎮守軍官若止依舊例責罰録事司官
豈不虚負府司看詳遇夜若令録事司与管軍頭目參配一同將領
弓兵往來巡捕如有失盗不獲賊人驗當該官軍弓手一体斷罰似
不至臨時推調乞照詳省府議得各路州縣多有把城軍人巡禁若
不令管民官一同勾當誠恐中間作弊擬令管民官遇夜將巡弓兵
与管軍頭目一同巡禁若有失盗恐招巡軍弓手責限根捉不獲一
体斷罪巡捕官并管巡軍頭目依例責罰仰依上施行
御史臺奏至元二十二年十月二十一日本臺官
奏過孛羅歡説將來在先省官每軍民一処管着時分賊每生發呵守
城底軍官每管民官每商量了拿有來如今行院官人每説有百姓
動彈呵俺軍官每識也者做賊説謊底生發呵管民官捉拿者道有
蠻子田地裏賊每少呵一二百一千也到有拿賊底每氣力短少呵
看着到損着百姓賊生發呵守城底軍官每和管民官一処捉拿呵
怎生麽道奏呵奉
聖旨將以前体例一般商量者欽此十月二十八日与　中書省官樞密

院官本臺官議得切盜捕盜官捕捉強盜鎮守官一同捕捉本臺除已具呈中書省并移咨樞密院照驗外合請依上施行

州判官兼捕盜 皇慶元年八月 福建宣慰司承奉 江浙行省劄付准

中書省咨省掾高蕭承行皇慶元年三月二十七日咨文該黃岩州判李鑑告兼捕盜台州路達例差遣照得一州之中額設判官一員通管州事止是輪流捕盜即与縣尉巡檢專一巡捕不同合无一体事關通例咨請照詳送據刑部呈照得至元十九年二月濮州申奉山東東西道提刑按察司指揮據朝州縣尉王顗呈在先上司文字不令縣尉与本縣署押文字今次巡尉人員却与管民官一体輪番押軍有妨捕盜申乞照驗得此本部照得先欽奉

聖旨條畫節該捕盜官員專一巡捕盜賊不得別行差占欽此議得巡捕人員除州判主簿兼尉与管民官通行署事別无定奪外據縣尉巡檢既不与管民官送本部依上施行今承見奉本部議得州縣似爲相應呈奉都堂鈞旨准呈送本部依上施行外見承見奉本部議得州判兼管捕盜除額設一員去処雖与管民官通行署事若許余事差占恐妨巡警合依呈准通例專一捕盜外見設判官二員州郡既是輪番兼管捕盜其不該巡捕月日依例輪差相應具呈照詳得此都省准擬咨請依上施行

○弓手專一巡捕 皇慶元年五月江西行省准
中書省咨皇慶元年二月二十四日
奏過事內一件八剌脫因題奏有司官勾當裏差占着巡軍弓手的上
頭巡禁的勾當怠慢了有今後有司官其餘勾當裏不得差占專一
巡捕者麽道奏呵那般者麽道
聖旨了也欽此都省咨請欽依施行
○盜賊許相自首 諸盜賊相聚初非同心或被嚇從或為誑誘其行省
行院常須多出文榜許令自相首捕若始謀未行隨即告發或已相
結聚能自捕獲者量其事功理賞至元新格
○捕盜勿以疆界 諸盜賊生發當該地分人等速報應捕官司隨即追
捕如必當會合鄰境者承報官司即須應期而至併力捕逐勿以彼
疆此界為限違者究治至元新格
○添給巡捕弓箭 大德七年正月江浙行省准 中書省咨松江府申
本府合該捕盜弓箭別無見在照得近准中書省咨各處捕盜官兵
弓箭奏奉
聖旨路裏一十副散府州裏七副縣裏五副巡檢三副欽此參詳各處捕
盜弓箭未審合無官為給付唯復捕盜衙門自行置備咨請照詳送
刑部照擬去呈照得大德三年五月承奉中書省劄付近為御河會

通河道北自大都南抵江淮迤邐運係官諸物富商客旅經行多有盜
賊生發內外差官脫思禿哈并扎魯忽赤撒里等前詣各處講究到
弭盜方畧致盜之源盡因見設巡捕去處地里窎遠所設弓兵并官
給弓箭數少處防頻併削去後空軄徒窺伺空隙往往懸帶弓箭執
把軍器恣行出沒為盜其捕盜官兵猶空手而拒刀劍无衣甲而架
箭鏃彼強我弱實難擒捕議得自大都至二十寺一 迤南河南省管下
歸德府界古宿迁城沿河上下安置巡捕三十 處元設一十五處新
添五處除拘該州縣一十一處內就用已設州判縣尉八處兼充任
攸清海三縣水洛驛程元投簿尉令改主簿添設縣尉專一巡防外
行一十九處舊設巡檢司革去改設巡防捕盜官色目漢兒人員從
九品殺合用弓箭斟酌相離遠近緊慢上至五十名或四十名三十
名除見役外不敷者於各該州縣當差戶內差撥如更不敷隣近去
處差取仍每處官給弓箭一十副從色目人員依例關防如遇差故
其次官依上施行捕盜正官亦許懸帶為此都省於大德三年四月
二十三日奏江南不揀甚麽錢物來呵經由何道裏來有做買賣的
也那河道裏行有為盜賊多的上頭去年
皇帝根底奏了省裏臺裏也可扎魯忽赤裏差人整治去來而今与理會
的人每一處商量立三十處巡防捕盜衙門內有八處州判縣尉更

有三處下縣主簿兼尉有主簿兼尉提調賊盜勾當呵躭誤民訟公

事這三箇下縣裏添設縣尉呵怎生又𦍑罷廵檢司初設一十九處

廵防捕盜𢌿門每處已曰一員漢兒一員各委付两个人者這般設

立呵弓手不敷有於附近百姓内差撥呵怎生又賊人每有執把兵

器這弓手每却無軍器每處給與一十副弓箭用着時執把者不用

時各處巴日人員提調收管者麼道商量來奏呵奉

聖旨那般者欽此都省除外合弓箭除就用栽併廵檢司舊有外仍照驗

不敷數目行移合屬官司應付施行今承見奉移准都省咨議得路

府州縣廵防捕盜𢌿門懸帶弓箭已有定例各處廵檢每處量給二

副咨請依上施行

獲盜

○捕獲盜賊解縣

至元五年十二月右三部會驗欽奉

聖旨條畫內一款節該諸府州司縣巡捕盜官捉獲賊人隨時發與本縣公廳推問是實解赴本州府再行鞫勘不得專委人吏弓手拷問

○獲賊略問即解

至元二十年十二月欽奉

聖旨條畫詔諭海北廣東道提刑按察司內一款節該捕盜人員如是獲賊略問情由即便牒發本縣一同審問若无冤枉畫申本管上司擬令弓手專一捕盜巡防本管官員不得別行差占如違並仰糾察欽此

○獲賊分付民官

至元二十一年欽奉

聖旨節該中書省樞密院御史臺官人每四怯薛各主管公事各投下打捕鷹房等官人每先前扎魯花赤奏千戶百戶本投下每拿住做賊人每不經由城子裏達魯花赤管民官各投下頭目私下休和放了或發交斷了的多有為那上頭做賊的多了也今後若拿着賊分付與城子裏達魯花赤官人每與證見一處對證了斷呵百姓每根底有益做賊的也改去也這般奏來上頭如今揀那阿誰但屬城子的人如拿住賊呵交本處達魯花赤官人每斷者如他每斷不定呵出事頭兒說着這般宣諭了呵却私下休和斷的人每有罪過者欽此

○獲強切盜給賞中統五年八月初四日欽奉
聖旨條畫內一款節該諸人告或捕獲強盜一名賞鈔五十貫切盜一名
二十五貫應捕人告或捉獲強盜賞鈔比諸人減半犯人名下追徵
犯人財産不及官司補支
○又大德五年十二月二十六日
奏准條畫內一款云云見強切盜賊通例
○獲賊給賞等第至元六年四月中書右三部近據博州等路各狀申
管下司縣失過盜賊違限不獲其捕盜官已是依例停俸与手的決
却有捉獲賊人合徵賞錢犯人家産不及又有隻身貧難無可追徵
不見是何錢內補支乞明降事為此呈奉中書省劄付照得先欽奉
聖旨節該見處捕條畫第二條欽此公議得今後諸人告指并親獲賊人
若欽依支賞所據捕盜人員本境內如有失過盜賊却獲別境作過
賊徒擬令比折除過謂如捉獲別境作過強盜或偽造寶鈔二起各
准本境內強盜一起無強盜者准切盜二起如獲切盜二起亦准強
盜一起既是准折除過其賞不須給付如本境內別無失過起數但
獲強切盜賊依上理賞若應捕人員承任事主及諸人告指捉獲不
在除准理賞之限仰照驗施行
○獲賊准過不給賞至元七年九月尚書刑部據東平府汶上縣張德

林被盜訖賞鈔却獲別境棗州作過偷馬賊人張德除已判斷拠獲賊准訖一半限次合無於本賊名下追徵賞錢事省部照得先奉中書省劄付拠本界失過賊人却獲別境賊徒准折除過其賞不須給付緣隨路拿獲別境賊人准折除過止擬不須徵賞捕盜人員其此等賊徒即係一体作過之人若不追徵以有偏負以此公議追賞賊徒多有家貧無財可陪又無指定是何錢內補支拠捕盜人員但有不獲賊人依例停罰其獲賊賞錢無可補支合無擬自今後於准過賊人名下依例追賞令各路總管府置曆收貯如有獲賊不敷數目於此項錢內補支具呈　中書省依准所擬遍行所屬依上施行

○**別境獲賊准過捉事人賞**　至元九年七月　中書兵刑部拠泰安州來申祇應庫被盜根捉賊人未到初限益都路録事司捉獲正賊孫公惜若將捕盜官兵一例責罰未敢擅便乞明降事省部相度本境失過賊盜初限未滿已被別境捉獲正賊擬合除過外拠獲賊名下合徵賞錢依例追徵給付捉事人收管呈奉都堂鈞旨准擬施行

○**捕獲強切盜賊准折功過**　大德六年十一月　中書省咨刑部呈冠州申近於大德六年四月初六日准本州捕盜司隷軍戶元良狀告四月初五日夜被賊將臨街板踏門剜開入來鋪內偷訖鈔兩等物移牒本司督勒合捕弓兵前詣勘未獲當月二十五日准本司牒該

合捕弓兵捉到別境餘縣依過盜記本縣小管等驢畜等物賊人一
起一名將之驢准此依例歸勘外檢會到元奉省部舊例節該捕盜
人員本境內如有失過盜賊却獲別境賊徒合准折除過如獲別境
作過強盜或偽造宝鈔二起各准本境內強盜一起無強盜者准切
盜一起如獲切盜二起亦准切盜一起又於大德六年四月內承准
中書刑部符文并奉宝哥為頭也可札魯忽赤劄付連到盜賊斷例
內一款諸人告獲強盜云云見強切盜通例奉此除遵依外照得前
項未獲切盜一起初限已滿若將當村弓兵依例斷決今限內捉獲
別境切盜一起若准前例功過相折却緣舊例如獲別境切盜二起
准本境切盜一起誠恐差池係以人為例事理除已督勒捕盜官兵
着緊緝捉正賊外乞照詳事得此照得欽奉
聖旨條畫若有失盜全免本罪及諸人告或捕獲強盜一名賞錢云云
欽此省府擬得今後捕盜人員本境內如有失過盜賊却獲別境作
過賊徒擬合比折除過謂如擬獲別境作過強盜或偽造宝鈔二起
各准本境內失過強盜一起無強盜者准切盜二起如獲切盜二起
亦准切盜一起既是准折除過其賞不須給付如本境內別無失過
起數但獲強切盜賊依上理賞已下本部依上施行去訖本部看詳
隨處捕盜官兵捉獲強切盜賊擬合照依至元六年元奉 都省定

到本境失過盜賊捉獲別境作過賊徒剛功過相折數外理賞相應緣係通例具呈照詳都省准擬若不遍行照會切恐在下官府不詳元行似此作疑耽悮官事咨請依上施行

○獲賊給賞不論員官元貞二年八月准 中書省咨刑部呈會驗欽奉

聖旨條畫內一款見處捕盜官除欽遵外至元二十四年十二月浙南路保申弓手張平節次捉獲強切盜賊五十四起前 尚書省擬充巡檢在後獲賊之人往往指例言告實碍通例參詳今後諸人獲賊擬合欽依給賞具呈照詳 都省准呈除外咨請欽依施行

○放支捕盜賞錢大德七年五月行省准 中書省咨該刑部呈近承奉 中書省劄付大德五年十二月初六日奏奉

聖旨條畫內一款節該諸人告獲強盜每名官給賞錢至元鈔五十貫切盜二十五貫親獲者倍之欽此今據各處申禀不見於是何官錢內放支本部議得隨處若有獲賊起數照勘明白如无推折爭功之人必合理賞者今本處就於攢收贓罰錢內給付如不敷於際留年銷支持錢內補支相應為此呈奉都堂鈞旨准呈移送刑部依上施行仍開戶部照會奉此本部除腹裏路分依上施行外據各處行省宜從都省行移照會相應具呈都省咨請依上施行

○捕盜功賞皇慶元年 月 中書省咨刑部呈孫丕孝陳言檢會先欽奉

聖旨內一款節該若有失盜云云見右失盜數全免本罪又一款節該諸
人告獲強盜云云見前獲盜數應捕人減半欽此切惟
國家法令既明賞罰必信然後事功有成若使捕盜官兵獲賊不沾賞
失盜不見罪欲使民安盜息其可得乎今各処捕獲賊人欽依已降
聖旨便令給賞府州縣為係干碍官錢不敢擅支須申上司經由省府等
候明降才方支付展轉疏駁虛調歲月捕盜人員怠隋離職不復顧
問至於失過盜賊過違三限弓手依例斷決捕盜官止罰俸鈔任滿
給由掩庇失過起數到部之日依驗資品定奪賞罰无彰何由激勸
以致廵尉尸位素餐賊多不獲將來滋盛為害非輕以此參詳今後
諸人告捕得獲強切盜賊贓仗已明許令有司隨即支給賞鈔具申
上司照驗其有失過起數違限不獲標附過名任滿觧由內開寫在
任功過事跡如有隱蔽罪在當該給由官吏到部照依功過黜陟施
望向公者有所勸不職者知所畏境內嚴戢盜賊自息雖提調分揀
陳言官議得所言諸人告捕獲強切盜賊贓仗已明有司隨即給賞
如失過起數觧由內明白開寫照驗功過黜陟其言可采合於吏部
考功令內一就議擬具呈照詳得此送據本部約會到吏部郎中陳
中順一同議得孫承务陳言獲賊給賞公事如准所言今後若有諸
人告獲強切盜賊如贓仗明白別无疑似例合給賞若拘該官司隨

即於不以是何係官錢內就便支撥具數申呈合干上司年終通行
照算服使人肯尽心賊盜頭息如有爭差不实罪及當該官司外拠
捕盜官功過照依事理合依已定通例施行相應都省咨請依上施行
○獲盜過赦給賞 大德七年五月湖廣行省准 中書省咨武昌路申
内一項諸人告捕強盜見廻捕獲第二起至獲捕人減半雖有定
例不見遇
赦之後追給通例咨請定奪送刑部議得捕獲強切盜賊招伏贓驗是
實拠事人賞錢合咨行省照勘明白如無爭差依例追給相應
都省准擬咨請依上施行
○事主獲賊無賞 至元八年正月尚書省近拠樞密院呈備都元帥也
速兒呈事主自獲強竊盜賊人亦合依例給賞乞照詳事省府送
刑部檢會到中統五年八月內欽奉
聖旨節該見前捕盜欽此別無事主親獲賊人給賞体例仰照驗施行
○事主獲盜官收賞錢 至元九年六月初六日 中書兵刑部近拠
大都路來申事主曹德禎親獲偷盜伊家并其餘事主馬疋等物賊人
郭小二取訖招伏量情刺断了當外拠捉事人賞鈔二十五貫若便
追付曹禎收管未敢懸便乞明降事省部照得倒與事主獲賊給賞
体例外拠賊人郭小二名下依例追徴合該賞錢數足官為收貯補

支其餘賊人財産不數賞補合下仰照驗依上施行

○**捉獲逃驅給賞** 至元七年四月尚書省近據樞密院呈山東路統軍司呈沿边巡哨軍人捉獲逃驅人口本主識認每名撥令出備鈔一十五兩与捉事人充賞省府移准 中書省咨該今後沿边巡哨軍人捉獲逃驅如本主識認令本処管民官司估計逃驅實該價錢以五分内擬給一分充賞若無管民官司去処行移鄰近州縣依上估價理賞省府准此仰遍行所屬照會施行

○**告捕盜賊給賞** 告捕盜賊胡王光生等應理賞人爲首人徐二劉程補六名雜班叙使爲從人孫諒王珪給賞五百貫外録判張綱等係應捕人承告不合理賞東平府路司吏表鑑拿獲事發在逃反賊任萬家 部擬官給表鑑賞鈔一千貫 省准擬施行

○**獲庫裏賊賞例** 至元二十三年行中書省准 中書省咨至元二十三年正月二十二日准伯顔阿朮蒙古文字譯該爲庫裏拿住賊人每來的上頭奏呵今後一兩或一錢偷了來的拿住呵他每的媳婦孩兒不揀甚麽諸物拿住來的人要者那般呵拿的也多拿着賊每也改去也者麽道

聖旨了也欽此

○**民義依例給賞** 至元二十七年湖廣行尚書省左丞劄付准本省咨

該收捕草賊隨處起到應捕弓兵民義追殺賊人与軍分路捨命相
殺所獲人分揀定賊屬人口壯者不与軍一体給付已後無以勸發人心
請定奪呈奉尚書省劄付來呈本院參詳民義准捕弓兵節与官軍
無異擬合依准本省首丞所擬相應都省准擬依上施行

失盜

○**失過盜賊責罰** 中統五年八月初四日欽奉

聖旨條畫內一款節該若有失盜勒令當該弓手立定三限收捕每限一月如限內不獲其捕盜官強盜停俸兩月切盜一月外弓手如一月不獲強盜的決一十七下切盜七下兩月不獲強盜再決二十七下切盜一十七下三月不獲者強盜再決三十七下切盜二十七下如限內獲賊數及一半全免本罪

○**又** 大德五年十二月二十六日

奏准云云見強切盜賊通例

○**巡軍捉賊不獲陪償** 至元六年十月中書右三部承奉　中書省劄付該近為中都盜賊生發就問得巡軍張千户說稱本管巡軍倉場局院差占一百八十六人又拿獲賊人御史臺教申總管府為此將賊問當不得若將巡軍倉場局院不教占着亦不令管民官差使如拿住賊人依例問了申部呈省依着這般了萬若根捉不獲賊人情願陪償省府議得合准本人所說及於民户內添設巡軍二百六十一人比及到來先於衛軍內差軍二百名中都應係失盜依

先帝聖旨體例限一年教巡軍每根尋賊人一年不獲只教巡軍陪償

○**捕官違限捕盜官停俸**至元九年四月　中書省劄付該先為刑部呈據益都路申捕盜正官遇有被差暫委餘官兼管其閒失過盜賊違限不獲未審停罰何官俸給事送吏禮部與兵刑部講擬回呈移准兵刑部関該當部公議得縣尉遇有差故合令請俸正官權管捕盜其閒失過強切盜賊違限不獲依縣尉合停俸祿鈔數停罰若縣尉并權官失盜月日相挨違限止依縣尉俸鈔一十二兩止驗各各該捕月日均罰　都省准呈仰照驗施行

○**交替捕盜官不停俸**至元十年閏六月中書兵刑部為博州路申在平縣尉羅旺比及捕限交替代官劉源難同任內失盜罰俸事省部議得捕盜不獲失過盜賊未及限滿承替既係去官合行勿論其後官亦非界內違限正合捕捉賊人難擬停俸其弓手人等依例斷決相應緣係為例事理呈奉　中書省判送准擬施行

○**軍官捕盜責罰**至元三十年二月　中書省准湖廣省咨備岳州路申本路同知阿剌乇丁闕每旬委官約會万戶府官巡禁盜賊失盜令捕盜弓手違限根捉不獲依例斷罰管軍官卻不責罰實為虛負看詳除縣鎮別無鎮守軍官去處路府州郡既鎮守軍官并把城池專一巡警若遇失過盜賊合令失盜坊巷坐鋪軍兵與當該提巡管軍官責限捕捉須要限內得獲發付有司歸勘如違限不獲依

條斷罰底案事再歸一盜賊巡尉員咨請照驗究奪事得此送刑部議得

若遇失過盜賊違限不獲罪責軍人與捕盜官一例責罰都省准呈

○**捕盜官獲賊功過**諸捕盜官如能理盜事盡心使境內盜息者為上雖

有失過起數而限內全獲者為次其因失盜累經責罰未獲數多者

為下到選之日考其實跡定其陞降即南方見有草賊去處若平治

有法使盜清民安另議聞奏陞擢至元新格

○**失盜添資降等**大德七年十月　江西行省准　中書省咨御史臺

呈山東道廉訪司申講究到防禁使臣盜賊送刑部議擬到各項事理都

省逐一區処咨請依上施行內一項捕盜官雖有定例罪賞止是將

來任滿照依失過已未獲強切盜賊添減資歷陞降品職自前捕

限依舊罰俸多係勒令當該弓手代替出備罪不加身財不輸已

所以不肯用心緝捉今後若令本管上司摘委色目正官提調驗

失過未獲賊徒起數除功過相折外捕盜官不獲強盜一起約量

斷罪切盜依例罰俸三起之上亦行斷罪解由到部依例添資降

等庶幾用心捕捉本部會驗大德六年十二月內欽奉

聖旨條畫內一欵　見有盜賊通例第十一件　欽此議得近年以來各

處捕盜官吏畏懼不獲賊人罪名往往將失盜事主非理蹤駁百

端摭拾故行推調不即受理追捉致使賊人全無忌憚因而滋盛

為害愈深今後遇失過盜賊事主告發到官應捕官兵人等晝時
粘蹤追捉飛申本管上司仍勒須要限內全獲正賊違者欽依已
降
聖旨條畫責罰斷罪其捕盜官人合罰俸給勒令弓手人等代替出備者擬
同枉法受財定罪相應呈前件依部准擬　開寫功過
【失盜罪由監司】大德八年二月　日　江西行省准　中書省咨
湖廣行省咨照得大德五年五月二十五日准　中書省咨樞密院
僉都事主毅呈近因奔喪還家廻赴大都於大德五年正月十一日
到東平路東阿縣北竹口賊二人各騎馬疋懸帶弓箭將毅等喝令下
馬將元騎馬疋衣服、物等盡行刼奪告報尉司坐視不以為意及
追到本縣近日失過盜賊併匿不申報各各起數此係經行驛路如
蒙上司追問究治庶使道路通便具呈照詳都省除外咨請照勘未
獲強切盜賊起數嚴勒軍民捕盜官兵須要得獲送官歸勘如是不
獲即將捕盜官兵依例取招斷罪仍取路府縣達魯花赤管民正官
常切用心懲警盜賊生發但有不嚴驗起數多寡就便約量責罰任
滿於解由內開寫准此已經遍行依上施行外今來本省照得路府
州縣管民正官撫治百姓理斷詞訟辦集錢粮造作供應百色事繁
中間但有怠期改悞俱有責罰定例況江南山林湖泊繁多地勢險

惡強切盜賊時常有之各處鎮守軍民官兵當任其責其路府州縣
管轄千百里之間任內強切盜賊所不能無如或三限不獲拘該捕
盜官兵已有責罰通例若驗起數多寡又行責罰路府州縣正官任
滿解由內開寫是使管民官兩任之間俱有過名其於公勤廉白治
効特異者亦不免於瑕玷以此看詳似涉太嚴莫若今後遇有失過
強切盜賊二限不獲照依舊例決罰當該捕盜官兵任滿解由內開
寫依例黜降若境內倘有盜賊橫惑聚衆為寇須取路府州縣管民
正官撫字不到失於覺察招伏依例責罰任滿解由內開寫如蒙准
擬似為相應咨請定奪送刑部議得江南州郡道店關津把隘去處
俱有巡捕官兵又撥官兵專一巡邏各處達魯花赤長官提控捕盜
其餘官員所辦事務至重難與戰卒捕盜人員一例開寫盜賊過名
以此參詳如准行省所擬相應都省准擬除外咨請依上施行

失盜的決不罰俸 皇慶元年三月 江西行省准

中書省咨皇慶元年正月十一日野訥院使傳奉
聖旨听得這周回賊盜多了有外頭強盜生發往來行的人每根底百姓
每底并官頭口好生偷盜了說有各處捕盜官有在前他每管的地
面裏賊盜生發拿不獲呵罰他每俸錢米為這般輕的上來不肯用
心捉獲那今後休罰他每俸錢斷決者交各處行文書者麼道傳

聖旨來欽此已經遍行各処欽依施行去後今後刑部呈体知都城裏外
時有盜賊生發刼取良民財物至有白晝持仗殺人強取財貨者江
淮腹裏支郡亦然究其原由蓋爲拘該捕盜官兵巡警不嚴是致如
此若不委官鎮遏誠恐滋蔓爲害宜從都省差官分道遍歷合屬催
督各処官司并本道廉訪司官即將見禁輕重罪囚疾早審録疎决
若副即决放合結案者着緊追勘完備擬罪結解毋致淹留枉禁其
審斷訖各各起數備細呈報若有限外未獲盜賊起數當該捕盜官
兵從差去官驗其多寡欽依决遣督勒須要捕獲牢固送官歸勘捎
控捕盜正官除受
宣官取招呈省受
勅以下就便的决相應具呈照詳得此皇慶元年二月初三日
奏過事内一件大都周回并各処盜賊多生發的上頭今後捕盜官拿
不獲賊呵休罰俸錢斷决者貴各処行文書去者麽道
聖旨有來他商量來省臺差好人去大都周回地面裏有的罪囚催督結
案輕囚論衆斷遣文怠慢拿不獲賊的捕盜官并提調官根底交取
了招伏受
宣官呈省受
勅以下交他每從權斟酌的斷罪腹裏路分并各処行省裏与將文書

去交他每選好人去与各道廉訪司官一同也交依這体例整治呵怎生

奏呵那般者麼道

聖旨了也欽此都省咨請欽依施行

延祐四年六月　江西行省准

中書省咨據所委整治官馬中奉等呈奉　省札

奏奉

聖旨云捕盗賊例　欽此卑職等照得不見捕盗官并親民提調官不獲強切盗賊起數斷罪定例誠恐各道官員委官區処不一具呈照詳得此送据刑部呈議得各処盗賊生發蓋因當該巡捕并提控捕盗官不為用心以致如此今既

奏奉

聖旨差官整治若不從權斷罪无以革弊繩奸以此參詳各処當該捕盗官任内失過盗賊除獲别境准折外如三限不獲強盗三起切盗五起各笞決一十七下強盗五起切盗十起各笞二十七下強盗十起切盗一十五起各决三十七下當該鎮守軍官如与捕盗官一体捕限者同罪親民提控捕盗官减罪二等其限内獲賊及半者免罪相應具呈照詳都省咨請依上施行

○捕限次數罪名至大三年十月江西行省准　尚書省咨刑部呈大名路備開州東明縣申張思孝告至大二年九月初三日夜有盜賊五六人將本院後墻推倒入來明火持仗撞開堂門刧訖金銀頭面鈔定等物告乞施行得此行下開州督勒捕盜官兵根捉前賊去後至大二年十月二十八日欽奉

詔書節該自十月十七日昧㸚以前中外罪囚大辟以下已未發覺者從釋免欽此照得此起賊人內有合該結案人數照合捕捉賊徒除初限係十月十七日已前中末二限不獲賊人官兵合無依例斷罰申乞照詳本部議得各處捕盜官兵失過合捕大辟賊徒三限不行捉獲初限係十月十七日已前中末二限在十月十七日以後若擬依例責罰却緣正賊事發在至大二年十月十七日

詔恩已前其應捕官兵違限罪責合行欽依革撥仍令捕賊任滿不獲於解由內通行開申依例黜降如蒙准呈遍行照會相應具呈照詳

都省准呈咨請依上施行

○延祐三年六月江西廉訪司奉　行臺劄付准

御史臺咨延祐二年十一月二十七日合畫元通例呈奉

中書省劄付送刑部議擬到下項事理內一款諸捕盜官不獲盜賊起數罪經原免合无依例照勘黜降前件照得大德九年八月內承

奏中書省判送本部呈巡檢王居仁任內失過強切盜賊一十起除已獲外未獲強盜三起切盜五起犯在大德九年二月二十五日詔赦已前依例革撥呈奉都堂鈞旨准呈仰依上施行承此今奉前因本部議得捕盜官任內不獲盜賊罪經原免難議添資降等擬合依例革撥相應得此依准部擬仰依上施行

○**捕盜官身故難議追罰** 至元七年十月

尚書刑部據益都路申莒州備莒縣申事主趙閏等被盜訖財物係三限不獲賊人取到簿尉孫玉招伏合停八月俸給本官已行關支擬候得罰九月分俸鈔間有孫玉於八月初八日身故乞照驗事必部相度簿尉孫玉生前不獲失過賊徒既已身死難議追罰合下仰照驗施行

○**過賊失盜難議責罰** 至元十年八月中書兵刑部來申順州年豐南畔地內也速歹兒被盜公事照得被盜去處即係迥野不同應設巡防地面若蒙責罰實緣虛負申乞照驗事得此省部相度依准所申合下仰照驗更為遍下合屬行移鄰境將作過正賊須要根捉得獲送官依理施行

○**捕殺人賊同強盜罰俸** 至元十年正月中書右三部為彰德路申李僧住狀告不知何人就本家將男阿任殺死前官縣尉張玉違訖三限不獲正賊得替剝無合停俸例除已出給解由求仕乞照驗事省

部為此照依舊例殺人者比同強盜擬自今後謀故殺人與強盜一体定立罪賞呈奉到　都堂鈞旨准擬施行奉此仰依上施行

○毆死人賊同強盜罪賞至元十四年五月　中書兵刑部據大都路申高仲安毆死田哇兒在逃三限不獲取勘定與縣簿尉官違限招伏却称似難依強盜体例招伏乞照驗事省部相度高仲安毆死田哇兒在逃系為強盜不同終係干礙人命合下仰照驗更行立限須要捉獲高仲安到官如是違限不獲依例取招責罰施行

○放火人同強盜罪賞至元七年六月尚書刑部為曹州申捉拏到故燒王准房舍賊人韓溫李貞普等一名乞於賊人名下徵賞事省部照得欽奉

聖旨并中書省劄付別不該載放火賊人應捕官兵罪賞議得今後故燒官司廨舍私家宅舍賊人比同強盜若無人居止空閑房舍別無財物畜產及田場積聚之物比同竊盜一体定立捕盜官兵罪賞呈奉尚書省移准中書省咨准擬施行

○發塚賊比強盜賞罰至元十四年九月中書兵刑部據曹州狀申蒙古奧魯總管府牒該帳斤察兒狀告被賊人劫訖本使黃頭先鋒墓偷訖棺內金銀器物行下濟陰縣捉賊賊徒去後狀申本縣主簿許秭先任平陰縣主簿時彼処亦有賊人劫訖尚好信墳墓奉到上司

除免官兵捕限止合呈常川提賊合无依此体例中乞照驗事省部相
度九人死殁必須埋藏其子孫兆營葬不許開發却有兇畜之人貪
切財利盜發丘冢因而損壞棺槨暴露骸骨情理太重若不責罰竊
恐官兵不為用心警捕長盜之源深為未便得此議得若有刼墓賊
徒已發墳塜者比同切盜開棺槨者同強盜殘毀屍首者同傷人其
應捕官兵依上決罰似為相應呈奉都堂鈞旨送本部准呈仰照驗施行

刑部卷之十四

典章五十二

詐偽

斷例	四十七	五十七	六十七	七十七	八十七	九十七	一百七	流遠	處死
詐傳制書								犯人	
詐令旨					犯人				
偽造省印勅牒									為首 餘人杖斷
詐稱監察			犯人						
偽造塩引						隣首未覺察			犯人家產並給付告人充賞
偽造茶引									犯人
偽造礬引									比同偽造省部印信 告捉人賞鈔一定

罪名	刑	斷例
偽造稅印	徒把	偽造顏色酒記匿稅者亦如之並許諸人告捕得實於犯人名下徵中統鈔一百貫充賞物主知情減犯人罪一等其匿稅之物一半沒官於沒官物內一半付告人充賞不知情者免罪物給元主若提人違自脫被減犯人罪一等受財者與犯人同罪
詐認官物貨賣		同真盜刺斷
偽造曆日		以違制論告捕者賞銀一百兩
偽造官文書	從 偽造縣印；首 偽造縣引	
詐稱毋亡		職官遇革釋免罷役不叙
偽造印信	從 縣印；首 縣印；偽造行省印	延祐六年五月奏准新例今後斟酌的勾當輕重一兩箇合處死的處死合出軍的交出軍同伴當來的斟酌比每的罪過比先例加一二等罪過
行省令史詐傳省官鈞旨	犯人	罷役別行求仕

詐

○無官詐稱官員益都路申爲鄭均詐造到牌用金紙褁做金牌依明廉暗察事取得鄭均狀招既是中都路李千户驅口小劉拐帶本使馬一疋根隨前來益都不合虛對張斌詐說有
皇帝聖旨又有虎頭金牌前來益都做明廉暗察幹軍民公事若有事發先斬後奏如此誘說欲要伊女張花兒爲妻因張斌道不見
聖旨并虎頭牌不招均爲壻以此打到鈌牌一面用金紙褁了令張斌等觀看誘說與張斌女花兒爲壻又不合對鄒王孫弼等詐說道有
聖旨并虎頭金牌充益都路明廉暗察扇惑各人酒食又令孫弼虛寫勾當事因又招不合詐說免了鄒王軍役詐寫
皇帝聖旨裏
塔察大王福蔭裏　安童丞相鈞旨裏軍户都暗察金牌若有事發并公事先斬後奏如此扇惑各人罪犯　法司擬除驅口小劉在逃不即送官外詐免鄒王軍役係輕罪并鈌作虎符牌與張花兒爲壻罪犯若擬僞金牌緣用金紙褁着做金牌虛說即係不應爲事理合杖八十亦係輕罪又招家有
聖旨虎頭金牌充益都路明廉暗察若擬詐爲制書別無施行文憑止據

不合詐稱明廉暗察罪犯舊例詐為官人徒二年其鄭均合徒二年
部擬量決七十七下　省行下益都路歸結

又例　省劄送下行工部呈歸問到濟南軍户李良招伏不合於
鉄場内詐稱監察等事　法司擬李良所犯即係无官詐稱有官部
擬七十七下　省斷六十七下

詐寫大王令旨　太原路申歸問到徐謹招伏不合於至元五年六月
二十五日因與王阿郭兒妬後避罪在逃詐寫到
阿只吉大王令旨致被張山盤問倒不能抵諱罪犯　法司擬舊例詐
為官司文書杖一百其徐謹合杖一百　部擬七十七下　省准斷訖

詐傳省官鈞旨　大德八年十月江南行臺准　御史臺咨承奉
中書省劄付來呈行臺咨監察御史問到江西行省令史成元邦狀
招不合於大德七年九月二十七日因為徐幼儀告呈宗季和過割田
粮等事詐傳省堂鈞旨令竜興路提控案牘貝呈本路廻避見行司
吏不曾斷過如此体例本臺看詳宜令合干部分定擬具呈照詳送
刑部議得行省令史成元邦所招詐傳行省官鈞旨分付公事情犯
量擬決四十七下罷見役別行求仕標附相應都省准擬仰依上施行

妄稱奉臺委差　至元十六年九月　行御史臺体知得有一等不
畏公法歹人妄稱行臺按察司官差委察事詐造印押詐僞書寫文

字撾惑人民取要錢物深爲未便合下仰照驗用心暗行体察若有似此歹人捉拿得獲牢固收禁依理追問如係詐称行基奏去劃時申覆照驗更爲行移合屬依上施行

○詐稱舍人 至元二十二年正月 行御史臺准 御史臺咨訪聞近者有不畏公法之人詐爲貴勢子弟稱曰舍人從徒連騎凌暴平民因行姦盜長此不問恐別生非違不可以爲細事今後在都兵馬司及外路官司應捕人等各宜嚴行緝捉如有違犯之人取問首從招證明白痛行懲戒將牒發籍貫官司收係施行庶幾小懲而大戒不致長惡以病民本臺除外咨請照驗施行

○詐稱神降 至元二十三年五月湖東道提刑按察司奏官審斷袁州路宜春縣朱千二招伏不合在家寫榜貼誑称是釋迦老子又号白衣居士詐称神降妄言禍福扇惑鄉民燒香請水議得朱千二爲首即与本司斷過詐称神降胡仕宗一体擬斷六十七下爲從朱千八三十七下失覺察牌頭一十七下

○詐官騎馬例 至元三十年五月福建行省據通政院呈近據經歷司焦水事呈江西整治站赤至袁州捉獲詐騎鋪馬人劉斌一名解院發下鎮江路審責得招伏係具替軍人元充江西轉運司奏差告閑不合至元二十九年十二月十四日欲去廣東道廉訪幻當詐称

海北道廉訪司奏差偽冩袁州分宜縣水站牒文該奉
御寳
聖旨一道起馬一疋至吉州路安福縣倒給印信文字起馬經由一十二
站詐騎鋪馬関支分例罪犯本院移准大都道政院咨至元三十年
三月初五日
奏過事內一件劉誠小名的漢兒人詐稱廉訪司奏差廉道十二个站
裏騎着鋪馬行的盤問拿住也杖子裏敲的呵怎生廉道奏將來那
裏奴子裏官人每依体例打合打一百七下有廉道俺根底也与將
文書來有廉道奏呵那般者廉道
聖旨了也欽此
○誤申漂流文卷　大德八年三月行臺准　御史臺咨海北海南道廉
訪司申瓊州樂會縣䖏申大德六年八月十三日戌時巨風大雨滚
水泛漲推倒廨宇淹没本縣文卷九百一十二宗取到各各招伏除
將典史唐有孚司吏吴文惠依招斷罪罷役不叙外擬本縣官達魯
花赤驢驢縣尹王英簿尉李德用通同商議因風水泛漲將已救獲
大德三年至大德六年終巳未絕文卷九百一十二宗奉到　安撫
司旨揮全未施行三十四道妄申洪水漂流一空欺詐上司罪犯全
廢一縣事務枉絕照刷原情為重各决四十七下罷職別行求仕緣

保爲例事理咨請照詳呈奉中書省劄送刑部議得樂會縣官吏將本縣文卷九百一十三宗并見行文字隱匿妄申洪水漂流廉訪司追究到官數內有干礙盜賊人命係官錢粮等事已招明白除典史司吏斷罷罷役外捗達魯花赤馰馰縣尹王英薄尉李德用所招各決四十七下解見任降一等叙用相應都省准擬除外仰依上施行

○詐雕縣印 中書刑部爲三叉口河渡司嶋問到周福陳中山招伏爲遺失訖元引周福王意用蘿蔔詐刁鹿邑縣印寫到文引渡河罪犯周福決五十七下陳中山決四十七下

○詐雕省印 至元十七年 中書省捉獲王容詐雕行省并中書省印信李畫 省官押字行省保官咨呈賣與無根脚求仕人等僞填勑牒逐節罪犯取問是實

聞奏過已將爲首王容於市曹對衆處斷其餘人等杖決外省府今體知各路府州司縣官并首領官人員多無 中書省照會郵便札任勾當若不取勘是實詐僞不無合下仰照驗速將各處無照會札任官員取問無照會緣由及將所受

宣勑省札抄連開呈若有似此人員依上呈省無令札任

詐傳省區 延祐六年閏八月 江南行臺准 御史臺咨承奉

中書省劄付延祐六年五月初三日

奏過事內一件近年以來偽雕假印押字支取錢糧的也有委付勾當保來的文書也有又合流遠去了的人每教自己廻來者麼道行了文書的也有為在先依那般假雕刻印信押字人每的罪過定擬的輕了的上頭不改有又軍情勾當裏雕假印押字交行文書呵搖惑百姓若不嚴切整治呵不中也者今後斟的勾當輕重一兩个合處死的處死合出軍的交出軍同伴來的斟酌着他每的此先例罪過加一二等要罪呵怎生奏呵奉

聖旨那般者欽此都省除外合下仰照驗欽依施行

僞

○僞造茶引　至元二十八年　湖北宣慰使司奉　行中書省劄付
爲確茶運司呈奉　都省降到引據條畫榜文內一款僞造茶引者
處死首告得實者犯人家産並付告人充賞

○僞造鹽引　中書戶部案到鹽引內一款僞造鹽引者皆斬首告得
實者犯人家産並付告人充賞先充察鄰首杖一百

○僞造稅印　皇慶二年十月　日江西行省准　中書省咨戶部呈奉
省判本部元呈宣課提舉司申至大二年捉獲僞財稅印沈愛帖木
兒至大四年捉獲私熬顏色李德全申覆刑部斷決了當別无定到
追沒給賞体例得此送戶部約會刑部謝正議一同議得匿稅之物
告人給賞已有通例其僞造稅物雜印私熬顏色僞稅物貨比之匿
稅情犯尤重但犯杖八十七下僞造顏色酒記匿稅者亦如之並許
諸人告捕得實於犯人名下徵中統鈔一百貫充賞物主知情減犯
人罪一等其匿稅之物一半沒官於沒官物內一半付告人充賞不
知情者免罪物給元主相應得此都省議得若捉事人擅自脫放減
犯人罪二等受財者與犯人同罪餘准部擬咨請依上施行

○僞造鹽　元貞二年十二月　中書省咨淮河南行省咨峽州路遠安

縣太平山无量寺僧人表曾聰自号无碍祖師偽造論出秘密經文
蠱謗凶險刊板印散扇惑人心取訖招伏於元貞元年十一月十七日
奏過京南府一个山裏普照小名的和尚偽造佛經那經裏寫着犯
上的大言語有交抄寫諸人讀有麽道今夏南京省官人每寫將文書
來呵俺
上位奏了差人与宣政院官一同問去來如今問將來也是實有和他
一處做伴當走弟每總共四个人那的內共一个和尚三个俗人普
照小名的和尚根脚裏造偽經來着木頭雕着自己的形偽用金粧
着正面兒座着左右立着神道那經裏更有犯
上的雖說的大言語又印寫的其間向前做伴當來的兩个和尚這三
个的罪過重有商量來奏呵奉
聖旨敲了者又一个徒弟姓成的和尚別造着偽經說着南京迤南有的
城子裏這般那般去也麽道哏有歹言語是赦前有打一百七下交
流遠去那般怎生麽道奏呵奉
聖旨雖是赦前呵歹勾當有敲了者又這的每外寫他每做伴當來的十
七个和尚三个俗人斟量着各人的罪過一百七九十七八十七七
十七打了放呵怎生商量奏呵奉
聖旨那般者欽此

原缺

刑部卷之十五　　典章五十三

訴訟

〔斷例條字〕

諸告人罪者明注年月指陳實事不得稱疑誣告者抵罪反坐

越本管官司。

誣告

枉斷

。

笞四十七　七十七　一百七　流遠　處死

今後若有書畫圓狀保寺官員論訴公事取問是實欽依斷罪其餘寫立私約文字告訴公事量事輕重科罪

無頭圓狀

元告人走了呵被論人至一百日不來受那甚麼兩箇月尚遠不見呵或一箇月或四十日不見呵有勾當的便勾當去者

但是寫著名兒的斷

寫呵起意的交死者

這般走了的狀頭并虛告論人的一兩箇交。者

無頭匿名文字

寫的輕呵將本人流他的娘婦孩兒斷与拿住的人要賞錢一千定

若是寫的重呵將本人處死了將他娘婦孩兒斷与拿住的人要賞斷一百定

不曾見知的人呵不教告首時救濟者依條例斷得書者即便禁繫將送入官藏犯人二等官司失而爲理藏一等

書狀

○籍記吏書狀　大德十一年五月行臺准　御史臺咨據淮西江北道廉訪司申檢會大德五年三月內江南行臺監察御史折都將仕呈各處狀鋪之設本欲書寫有理詞狀使知應告不應告言之例庶革泛濫陳詞之弊亦使官府詞訟靜簡易於杜絕比年以來所在官司設立書狀人多是各官梯己人等於內勾當或計會行求充應所任之人既不諳曉吏事反以為營利之所凡有告小事不問貧富須費鈔四五兩而後得狀一紙大事一定半定者有之兩家爭告一事甲狀先至佯稱已有乙狀却觀其所與之多寡而後與之書寫若所與厭其所欲方與書寫稍或慳吝故行留難暗行報與被論之人使作先告甚至爭一先費鈔數定者又有一等有錢告狀者自與粧飾詞語虛捏情節理雖曲而直無錢告狀者雖有情理或與之削去緊關事意或之與減除明白字樣百般調弄起滅詞訟由是訟庭日見繁冗初詞疑似卒難窮治其失置立書鋪之意今後革令有司於籍記吏員內遴選行止謹慎吏事熟閑者輪差一名專管書狀年終經換果無過錯即便收補仍先責書狀人甘結狀每呈詞狀到鋪依例書寫當日須要了畢不許有留多餘書寫人等在鋪若詞狀到鋪妄行

刁蹬取受錢物故作停難不即書寫及不子細詢問事之爭端有無明白辯驗是否應告詞訟以直作曲以後爲先朦朧書寫調弄作弊許令告人徑赴所屬官司陳告取問是實當該書狀人等黜罷若所屬官司看詢不行廉訪司到官体察究問行遣准呈遍行合屬依上施行去訖呈司切見江北州郡所設書鋪亦有此弊若依行臺所行官民便益然此即係爲例事理乞照詳事得此本臺看詳江淮腹裏諸處路分俱係一体如准本道所言似爲便益卻緣各處路府州縣所管人民多寡詞訟繁簡不同宜令合干部分斟酌合設人數通行定擬相應呈奉中書省劄付送刑部議得書寫詞狀之弊合准御史臺所呈施行所設人數從各處斟酌遴選差役若有泛濫廉訪司就便究治相應都省准呈除已遍行各處依上施行

聽訟

至元新格 四款 諸獄訟元告明白易爲窮治其當該官司凡受詞狀即須仔細詳審若指陳不明及無証驗者省會別具的實文狀以憑勾問其所告事重急應掩捕者不拘此例

又 諸民訟之繁婚田爲甚其各処官司凡媒人各使通曉不應成婚之例牙人使知買賣田宅違法之例寫詞狀人使知應告不應告言之例仍取管不違甘結文狀以塞起訟之原

又 諸論訴婚姻家財田宅債負若不係違法重事並聽社長以理諭解免使妨廢農務煩紊官司

又 諸詞訟若証驗無疑断例明白而官吏看循故有枉錯者雖事已改正其元断情由仍須究治

又 諸繫囚所訟事理當該官司自始初勾問及中間施行至末後歸結另置簿朱銷其肅政廉訪司專以照刷无致淹滞

軍官不許接受民詞 至元二十一年五月承奉 福建行省劄付該本省所設各路鎮守并省都鎮撫衙門止是專一提調軍馬鎮遏地面勾當其餘事務合從有司承管今体知遇有往來諸色經商買賣客旅人等鎮守司并省都鎮撫司往往自出給差引文憑及接受民

間一切詞訟理斷其間不无違錯淤爲未便仰行下各司今後除名
奕交替還家軍人許令本司出給文引外拁諸人告給文引及一切
民詞從本路總管府依理施行

詞訟不許里正備申 至元三十一年六月江西道廉訪司備袁州路
推官石承務呈切謂詞訟之煩簡係民官之政令今見大江以南鄉
都里正社長巡尉弓手人等恃爲官府所設之人事不干已輙爲体
訪申作事頭當該官司不詳事体依憑勾攝民皆受苦官吏相藉爲
奸故也今後除地面嘯聚強竊盜賊殺人僞造寶鈔私宰牛馬許令
飛申其餘一切公事听令百姓赴有司從實陳告鄉都里正主首社
長巡尉弓手人等不許干預所處民户有詞告官官司詳審詞理若
指陳不明及無證驗或泛濫瑣碎不應受理者即與明白分別省會
退還自然訟簡民安呈乞照詳得此憲司准呈可依上施行

巡檢不得接受民詞 大德二年四月江西行省二月初九日欽奉
詔書内一欵節該政令有所未便吏弊有所未去民瘼有所未除仰差
去官与本處官應便釐革者即与釐革欽此除外一件各處廵尉司
職專捕盜例禁不許接受民訟今各處捕盜司巡檢司除額設司吏
弓手外又行將引潑皮無名弓手提控人等將帶空頭文引与里正
主首局幹人等捏合事端私受白狀及有被盜之家多以事主不行

告發爲詞差人看踏賊蹤帶領無名子弟動計三五十𧮂把軍器勾擾平民監鎖吊打搶奪財物破家喪產民甚苦之今仰本路遍行合屬將濫設弓手截日盡行革去仍嚴切禁治捕盜官司受理白狀若是依前違犯嚴行治罪

○出使人不得接詞訟 大德六年九月江浙行省准 中書省咨該杭州路道錄司申已斷爲良蔡鵬梅自願出家訓名思茂有

朝廷差來官速古兒赤秃蒲等却行接受張阿樊文狀將蔡思茂取發本省叅詳蔡鵬梅旣廉訪司歸問得不係樂人子女抑令爲娼已斷爲良自願出家今次禿蒲等因事到杭州却接張阿樊文狀行移道錄司取發以致不絕若依已斷相應今後出使人員除本宗事外似此理問詞訟合無禁止咨請定奪送刑部議得蔡鵬梅旣是已斷爲良本婦弃俗出家合准行省所擬據隨

朝諸衙門出使人員理問詞訟其於事体不同侶難禁止合咨行省若有擾民害公所行不法人員具寫元委衙門姓名不法事跡開咨都省臨事區處相應具呈照詳都省議得今後諸衙門出使人員除本宗事外毋得接理詞訟若果有必合

上聞事理實封申呈合干上司餘准部擬咨請照驗施行

○詞訟不許口傳言語 大德七年閏五月 日江西廉訪司承奉

行臺劄付准　御史臺咨承奉
中書省劄付刑部呈照得近年以來一等訐訟僥倖之徒爲所告之
事無理往往裝捏飾詞越驀本管官司直赴都省陳告亦有口傳
都堂鈞旨送下白狀令本部施行其於事体甚爲不便以後果有必
合告着受理文狀宜從都省署押明白批送遵依施行具呈照詳得
此照得各部諸衙門人員本欲呈身識面或因細事妄作疑似輙赴
都堂稟說立案施行其於事体深爲不便都省議得今後除緊急
事務必合稟覆者須經左右司恭議府一同稟說常事止動公文其
余人等口傳言語不許奉行余准所擬除外仰依上施行承此
○**站官不得接受詞訟** 至大元年四月行臺據江浙監察御史呈切惟
朝廷設官分職各有攸司責任既專綱維不紊此古今通制也兼諸詞
訟已有欽奉
聖旨條畫并都省元行定例今体知隨処水馬站赤遇有爭告婚姻田宅
家財戶役一切詞訟避有司難於誣誑往往裝飾虛詞計會站赤陳
告其本站提領人等不体所居職役不詳所告虛實輙便受理備申
本路其當該上司又不駁問究治遽便准申行下合屬是致撓亂正
理執索煩問則無由可推決則無理可斷欲罷不罷此皆受理不明
之過實爲蠹政今畧舉各站祗應車子例於站戶餘粮內差撥一名

上下半年交替就准里正主首户役設若不公理合自下而上經諸
本管官司陳告其鎮江路馬站於大德十一年七月至十二月五个
月間撥受所差庫子姚万五等三名狀誣告備申本路斷將元餘粮
站户差換勾擾四名又衢州路龍游縣人户董應辰告馬户李尚之
於大德五年典訖田四十七畝有零年過滿不肯放贖其董應辰自
大德十一年三月二十一日將典田價分中統鈔一十三定已齎到
縣收貯在官照勘追問元告是實於十月十一日議擬令董應辰管
業收租其李尚之不行赴縣收領元價不待本宗公事結絶却經馬
站告論當該縣吏王蕃貼書方惠等取受訖中統鈔三十五兩本站
受狀備申總府差委路吏汪子庄与本縣一同追問撒憑李尚之表
弟楊菊孫作見付人將被告貼書方惠等監禁取問以致各人称寃
除將違錯當該官吏取問另行外看詳各處站官多係省臺公使首
領面前隨使人等類皆不諳官事使居此役祗待使人胥幹馬疋船
隻鋪陳什物一切事務乃其職也站户詞訟自是有司之責不應站
官私受詞狀若不禁治不惟紊煩官府实為蠹害良民不便呈乞照
詳施行得此本臺除外仰照驗行移合屬禁治更為常加体察施行

告事

○**告狀不得稱疑** 中統五年欽奉

聖旨條畫內一款節該諸告人罪者皆須明注年月指陳實事不得稱疑

誣告者抵罪反坐如有論告本管官司者許令直赴上司陳告其余

並不得越訴如有冤枉屢告不理及決斷不公亦許直赴上司陳告

○**詞訟不許生餘事** 至元八年九月　尚書戶部呈契勘應訴訟人等多

於元告事外增加事狀理宜約束送刑部檢擬得旧例訴人皆不得

於本爭事外別生餘事摭拾見對人及本勘官吏若实有干己候本

爭事結絕別行陳告是為相應省府再行公議得訴訟人等於本爭

事外不得別生餘事及被論人對證元告事理未經結絕其間若被

論人却有告論元告人公事指陳实跡官司雖然受理擬候元告被

論公事結絕至日舉行擬合遍行照會為此移准　中書省咨議得

據訴訟人等於本爭事外不得別生餘事一節謂如元告人若有急

告人公事候見告人公事結絕了畢受理官司毋令具狀陳告餘者依准

所擬請照驗就便依上施行

○**諸人言告事實例** 大德七年中書省咨今後諸人言告事內若重事

得實輕事招虛擬合免罪輕事若实重事誣者依

條又兼生產薄少章條律之辭如蒙准呈遍行照會相應具呈都省准擬

○官員贓私公罪例　大德十年十月御史臺咨奉　中書省劄付來呈備監察御史呈相州人户韓伴驢等告本州官教化州判等不公除知州高字羅歹所招不合將帶高州祗候張得進前來以致本人置備酒食於人户處斂鈔兩罰俸半月教化州判不合擅自離職逃北尋馬量決二十七下罷職外元告人韓伴驢等誣告教化州判大德九年七月三十日接受魏三中統鈔五定對問得却係祗候人王甫將鈔一定收受入已依枉法例斷訖四十七下革去着詳韓伴驢等誣告罪犯欲依重事告虛例全科却緣一項事除已將過錢人王甫斷訖或將所剩杖數斷決不見所守通例宜令合干部分定擬具呈照詳送刑部議得知州高字羅歹州判教化所犯依准臺擬外元告人韓伴驢等所告教化州判於過錢李文加勅受魏三中統鈔五定對問得係祗候王甫將鈔一定過與教化不曾接受入已將王甫斷罪革去韓伴驢等雖招元告教化州判取受不實終是魏三曾令王甫將鈔一定過付既非所告全虛依例難議科罪都省議得今後所犯量事輕重詳情議罪餘准部擬咨請依上施行

問事

○詞訟正官推問 至元六年九月中書右三部奉 中書省劄付御史臺呈該山東道提刑按察司申王文選告万城縣官吏不公事東平等処官司委令不係省部迁轉無職人員置院推問公事擅自將人打栲被論人有祇受

宣勅官員為所委推問不係正官中間有不肯依理受招証人数不推公事違錯引惹詞訟案牘官司不能結絶今後如有告論州縣官吏人等不公等事先取各人重甘執結文狀若有附近去処本管官司親為理問如地里遥遠事関人衆須合委官推問本処摘官一員將領請俸司吏人等前往被論去処依理歸問如正官有関於附近縣官内選差廉幹正官將引請俸人吏勾當乞照驗事本臺参詳所申似為相應省府准呈遍行各路一体施行

○人吏不得問事 大德六年十二月行臺准 御史臺咨該先准來咨浙東道申府州司縣刑名詞訟計囑陳訴行省并宣慰司已下衙門輒差令史宣使人等与各処官司推勘鞠問中間作威作福深爲刑害宜与廉訪司書吏奏差一体禁治相應呈奉到 中書省劄付都省議得刑名詞訟情犯多端若有必須委官追問事理合聽從公選差

果有賍跡之徒訐嘱陳訴或官司不應受理及所委人負擅作威福
事有偏徇理宜糾治除外仰照驗施行承此看詳刑名詞訟果有必
須委官追問事理除
朝省外各衙門輒差令史宣使人等宜与廉訪司書吏奏差一体禁止
相應呈奉 中書省劄付依已行事理施行
○儒人詞訟有司問 皇慶元年二月江西廉訪司奉 江南行臺劄付
御史臺咨奉 中書省劄付來呈江南行臺咨浙西廉訪司申江浙
等処儒學提挙司申杭州路塩官州儒學狀申至大四年二月十八
日儒人沈麟孫告伊爹沈壽四侵占塋地等処移文塩官州約問有
塩官州欺凌藐視又不依例約問徑直勾摄以此參詳儒人相干公
事本官一同約問乃天下通例今塩官州故為定例沮壞學校卑司
參詳儒人与民一体抄籍難同別籍僧道軍民戶今後合无除干碍
學校之事外其鬪訟戶婚等事若從有司歸結庶不紊煩緣係爲例
事理本臺看詳如准浙西廉訪司所言庶革紊煩之弊准此看詳打
臺所言儒學提挙教授等官与有司約會歸問詞訟紊煩不便事干
通例宜從合干部分定擬相應其呈照詳得此送擬刑部呈照得至
大四年四月二十六日欽奉
聖旨 節該晉和尚先生也里可溫荅失蠻白雲宗頭陀教等各処路府州

縣裏有的他每的衙門都教革罷了拘收了印信者歸斷的勾當有
呵管民官依体例歸斷者欽此除欽遵外今承見奉本部議得学校
之設實風化之原人材所自也其師儒之官當以教養作成為務在
籍儒人果有違枉不公不法一切詞訟比例合從有司歸問相應具
呈照詳　都省仰照驗施行

。哈的有司問　皇慶元年三月　日福建宣慰司奉江浙行省劄付准
中書省咨至大四年十月初四日特奉
聖旨哈的大師只管他每掌教念經者回回人應有的刑名戶婚錢糧詞
訟大小公事哈的每休問者交有司官依体例問者外頭設立來的
衙門并委付來的人每革罷了者麼道
聖旨了也欽此

。僧人互告違法及過鈔　延祐元年八月　行臺劄付准
御史臺咨來咨浙西廉訪司申杭州路僧人崇圭告信寺主奸占良
婦非違不法与和尚相告不同兼分塘縣吏吳壽之取受必須信寺
主指証方問照得皇慶二年六月十七日欽奉
聖旨節該管民官休管和尚者云全例欽此看詳各寺住持頭目与本寺
僧人互相言告非違不法并僧人干礙取受等事未審如何歸問咨
請[illegible]呈奏　中書省劄付該送刑部議得各寺住持頭目与

本寺僧人互相言告非違不法事理宜令鄰近寺院和尚頭目結絕若官吏取受於內干碍僧人過分出分必合歸對既係一連監察御史廉訪司依例追問相應具呈照詳都省仰依上施行

僧俗相爭 延祐五年三月初七日行中書省准

中書省咨來咨浙東道宣慰司都元帥府呈准浙東海右道肅政廉訪司牒今巡歷至台州等路照刷本路合屬文卷於內僧俗相爭詞訟俱未結絕及已後續受相爭事理例該買驢院使与拘該行省宣慰司管民官一同歸結俱各立案擬候院官到日牽行令知得本官已行赴北經今一年之上因為前例不能杜絕中間事理窒碍咨請照詳准此延祐四年十月十二日也先帖木兒怯薛第一日

嘉禧殿有時分速古兒赤大慈都察里兒給事中不花帖木兒等有來兀伯都剌平章阿礼海牙平章郝釋鑑郎中哈剌都事等伯荅沙丞相阿撒丞相俺衆人商量來江浙省備着浙東廉訪司文字俺根底与將文書來各處照刷文卷於內有僧俗相爭的詞訟俱未結絕管民官說称闕得着候宣政院買驢院使到來呵歸斷麼道立着文案有買驢回還一年有余也說將來有俺交文卷裏照呵皇慶二年省官宣政院官一同商量了

帝師根底听過

上位根底奏奸諂詐偽致傷人命但犯重刑管民官問者其余和尚自其
間不揀甚麼相爭告的勾當有呵本寺裏住持的和尚頭目結絕者
僧俗相爭田土不揀甚麼告的勾當有呵管民官与各寺裏住持的
和尚頭目一処問者合問的勾當有呵於有司衙門裏聚會斷者和
尚每的頭目約會不到呵管民官依体例斷者他每不揀是誰遲慢
了勾當呵監察御史廉訪司官依例体察者麼道各処行了
聖旨來俺商量來去年為詞訟多了的上頭宣政院各処差官与管民官
一同斷者麼道去了來不是守常的法度如今似這般和尚每不揀
甚麼勾當有呵依着皇慶二年衆人商量定了
聖旨体例決斷者麼道行文書呵怎生奏呵那般者麼道
皇帝根底奏了行来的
聖旨了也欽此都省除外咨請欽依施行

○**候服終制究問**皇慶元年六月江西行省准　中書省咨御史臺備
監察御史呈礼樂戶劉伯元告拱衛司吏令史礼部貼書閔昌甫取
受中統鈔五定四十四兩五錢吏令史中統鈔一定除特閔昌甫依
例拟斷寺告決外吏令史遭值父喪如候終制追問以厚人倫本臺看
詳諸官吏被告取受不公等罪或見行帰問勾喚未到遭值父母之
喪可憂者若候終制追理別无所守通例具呈照詳送據刑部呈議

得勸忠惟孝弼教以刑二者之中詎容偏廢凡官吏取受不公等罪
雖已告發到官歸對未定或勾攝追問未完及承伏未曾斷決若不
幸罹父母之喪合令依例奔訃丁憂被告情犯終制究問其餘公罪
矜恕為宜如此不惟政教休明庶見倫俗敦美若蒙准擬遍行照會
相應具呈照詳都省准擬咨請依上施行

元告

○【元告就被論問】至元六年十二月御史臺奉　中書省劄付來呈山東東西道提刑按察司申各州縣軍民相関詞訟合无依旧例元告就被論官司陳告等事省府相度擬近州縣与本管官司縣軍民戶計相関詞訟擬就被論官司歸對仰照驗施行

○【元告人在逃】至元十一年五月　中書省准　尚書省咨刑部呈節次奉到判送并諸人陳告事理行下本管官司歸對其元告人在逃延避不能結絕為此照得旧例諸人告罪官司鞫問是虛未經招伏在逃百日根捕不獲者欲告人召保知在品官即聽復職任滿日給解由求仕今照勘到各処申到元告人未經對証在逃已過百日根捕不獲有无照依舊例施行本省照得即係為例之事咨請照驗事都省為此聞奏過欽奉

聖旨元告人若走了呵被論人至一百日不生受那甚麼兩个月尚遠或一箇月或四十日不見呵有勾當底便勾當去者這般走了的狀頭并告論人的　一兩箇教斷死者欽此

被告

○被問乾淨却告　御史臺奏中書省劄大德元年四月初四日省臺官
奏過事內一件阿老瓦丁說各衙門裏行的官吏人有問過被問的其
間撫拾着見問的官吏告的人每有呵先乾淨了他底勾當之後告
者又告監察廉訪司官吏取受的人每有呵依在先例赴御史臺裏
告者看循呵別衙門裏告者說有俺衆人商量來自被問的其間告
見問的休告者候乾淨了自己的勾當呵然後告者告監察廉訪司
官人每的上頭無有
聖旨來則依先
聖旨体例裏行呵怎生聽讀過奏文呵奉
聖旨恁商量來的勾當每都是也依着恁這商量來的行者欽此

被告官吏回避　大德三年八月御史臺抄河南道廉訪司申車秀於
至元三十一年十二月二十七日告邳州官吏不公十二月二十八
日本州官吏以貼書曹國政等告車秀毀罵州官憑彭誠等指證取
招枷項号令加重杖断五十七下身死前後情節中間織羅因而致
傷人命今後凡言告官吏不公之人所犯被告官吏並合回避呈奉
中書省劄付送刑部議得邳州達魯花赤秃魯迷失知州趙霽既允

取到招伏欽遇
詔恩別无定奪都省准擬議得凡言告官吏不公之人所犯被告官吏
理宜迴避仰照驗施行

首告

○驅口首本使私鹽 延祐二年三月行省准　中書省咨刑部呈山東鹽運司申固堤場司令司申弓兵楊義狀呈延祐元年四月十一日探馬赤索即古歹驅口吳自當對義首告有使索即古歹自煎熬私鹽鹽合用將上項私鹽呈發到官取訖索即古歹招伏不合煎熬私鹽八斤除食用外有鹽二斤及取到首鹽人吳自當不合告使索即古歹招伏畢司參詳驅口吳自當挾恨使索即古歹將伊弟兄分散及因打罵本人對固堤場巡鹽弓手楊義処首告伊使索即古歹掃刮鹹土煎熬私鹽除食用外有餘剩鹽二斤楊義擒發到官合同自首原免若將吳自當不應首告本使煎熬私鹽科斷本司不曾斷過此例誠恐差池申乞明降照得至大二年九月十一日欽奉詔書內一款節該如有子証其父奴訐其主及妻妾弟姪干名犯義者一切禁止欽此本部參詳吳自當所招違別禁例不應告訐本使索即古歹掃刮鹹土煎熬私鹽情罪其索即古歹合同自首原免吳自當所犯量情擬決七十七下分付伊使如蒙准呈以為通例遍行照會相應具呈照詳都省咨請依上施行

○婿告丈人造私酒 大德七年十一月山東宣慰司准　中書刑部關

承奉 中書省判送本部呈山東宣慰司関濟寧路備碭山縣申王
頭口告丈人刘通醞造私酒取訖犯人刘通招伏其告人王頭口係
刘通下財招到養老不出舍女婿承繼户門与男无異宜同自首本
部議得王頭口既係刘通下財招到養老女婿承繼户門理同父子
今乃滅弃人倫却行告訐刘通醞造私酒即非重事合准本路所擬
比同自首免罪擬王頭口不應言告[illegible]懲戒以厚風俗相應
具呈照詳奉 省堂鈞旨送刑部照擬施行

誣告

○**誣告本屬改科** 至元三年　省准部擬豐州王平等八名各狀招不合誣告本州安知州多科差發入已罪犯王平爲首四十七下爲從各決三十七下

○**奴誣告主斷例** 至元三年十一月初九日承　省判送下高德祿誣告本使金官差使令張彈壓賣文字并玉帶前去南界進奉亥子皇帝罪犯令本使告乞減刑歸斷事　法司擬舊例奴婢懸告主事而誣告皆斬本主求免者所減一等今本使告乞減刑合徒五年部擬決一百七下　省准

○**誣告官吏斷罪** 至大元年行臺近據來申准廉訪司牒近來犯贓經斷之人摭拾元問官吏赴上司稱冤信憑一面詞因犯除名不叙者却得叙用官吏反被誣執貪婪之人因得快意但公正有爲之人豈肯向前莫若今後被問經斷之人如有冤抑先赴御史臺陳告受理照勘犯人若果冤抑隨即改正仍咨元問官吏不應枉問之罪若對問得已斷別無冤抑再斷本人誣告罪犯庶使問事官吏肯爲盡心詳察實情不致枉問被斷之人別无冤抑不敢紊煩上司誠爲便益申乞照詳得此已經移咨御史臺照詳去訖照得近欽奉

聖旨節該今後省監察廉訪司官吏每不公外枉聞來的人有呵依在先的
聖旨体例裏御史臺裏告者若合問呵問的是實了被告的官吏每根底
依体例要罪過者若虛呵告的人每根底加等斷罪者欽此

稱冤

○**稱冤從赴臺陳告**大德十一年八月御史臺咨奉　中書省劄付來呈建德縣達魯花赤桑哥哈剌失因起蓋安樂堂等事取受錢物內程貴德等鈔一定爲重取訖招伏追贓到官本人赴建德路汀浙省稱冤本省輒憑虛詞咨稟都省不候明文輒令還職擬合將桑哥哈剌失依例黜敘支過俸給追徵相應送本部照得先奉省判江浙省咨亦爲此事本部議得桑哥哈剌失因起蓋安樂堂避禁私鹽取受程貴德等鈔定事理不曾赴御史臺伸訴合咨本省如本人果有冤抑赴御史臺陳告外據行省受理不行咨稟都省明降輒令桑哥哈剌失還職事屬違錯合從都省區處呈奉　劄付准呈除已移咨江浙省依上施行具本省首領官令史違錯招伏咨省外仰照驗施行奉此今奉前因本部議得建德縣達魯花赤桑哥哈剌失取受程貴德等鈔定理合赴御史臺稱冤江浙行省不應受理及不候都省回咨輒令本人還職其違錯一節已蒙移咨行省取問去訖外據桑哥哈剌失職役合候殿年滿日依例求仕不應還職支過俸給擬合移咨　都省照勘於本人名下追徵還官相應都省准擬除外仰依上施行

○**[illegible]**至大四年閏七月　江西廉訪司承奉行臺劄付准

御史臺咨監察御史呈近爲尚書省恣意行事沮壞臺綱致令被問
經斷官吏人等往往稱冤施行間累經欽遇
詔赦擬合革撥例難照勘議擬今後若有告監察御史廉訪司官吏枉
問人負合依元奉
聖旨事意赴御史臺陳告如所告是实元問官吏當罪誣告者依例加等
斷決具呈照詳得此於至大四年四月十四日
奏過事內一件設官置吏爲安百姓分揀是非有來如今委付來的官
人每不尋思發百姓科一分雜泛呵加添着科的上頭百姓每生受
有吏因事要了肚皮是的却做不是不是的却做是的上頭爲那般
世祖皇帝立御史臺廉訪司交糾察的緣故是這的有來被擾的百姓
上位根底到不得近的臺裏告遠的廉訪司裏告呵要肚皮来的官人每
對證着招伏了斷罪来的枉斷罷俺麼道一面詞
上位根底交奏了的也有官人每的究抑便達知
上位百姓每究抑
上位根底不能達知爲那般做做着称冤的人多有似這般明白勾當裏
窒碍着監察廉訪司官懼怕着勾當裏不肯向前有一兩个肯向前
行的緣故這的有俺商量來今後廉訪司官俺好生的選揀着
上位根底奏可怜見呵偺依氣力採治依着

世祖皇帝立來的聖旨体例裏称冤的人臺裏告者臺官每分揀者
上位根底奏呵怎生奏呵那般者麼道
聖旨了也又奏尚書省沮壞臺綱的上頭監察廉訪司官枉斷罷俺麼道
省裏臺裏称冤的人多有如今俺待罷呵
赦前勾當有奏呵
赦前勾當休問者今後称冤的人臺裏称冤依体例分揀者麼道
聖旨了也欽此
〇又御史臺咨皇慶元年四月十二日
奏過事內一件
薛禪皇帝立御史臺呵糾弾官吏做贓說謊見的眼聽的耳朶麼道有來
完澤禿皇帝時分樞密院經歷大哈剌哈孫与伯顏八都馬辛等省官通同
言着郭監察沮壞臺綱行來那事問的其間經了革來
曲律皇帝時分三宝奴等奏委付臺官每來臺裏首領官吏無体例打來
又教令納昔兒等八十人称冤沮壞臺綱行来去年春間
皇帝登了宝位那勾當是
赦前的勾當休問者麼道奉
聖旨革了來如今納昔兒等三起人每称冤的上頭奏
聖旨刑部裏差人分揀者麼道省家俺根底与將文書來有這人每裏頭

一个長安縣尹周元小名的人大德七年張闊陝西做監司時斷罷
來到今十年也纔称冤一个納昔兒小名的人元招了三件取受的
勾當如今則寫着兩件那一件取受了七十兩鈔不曾敢告有則這
一件也合罷職有一个吏部令史裴顒浩小名的人要了四定鈔監
察擬着四十七下叙用五府審囚官審的番了問的再招了呵加等
打了五十七下其余的人每都和這的一般招的明白這裏頭也有
刑部擬來的也有五府審囚官斷了的也有臺裏斷了的至於二品
三品犯着取受經斷罷了的了也有他每知道自已的罪過不肯称
冤有這告狀的人都是七品八品多有令史出身小人每无羞耻的
上頭這般妄告有又違了
聖旨將
赦前勾當告有沮壞臺綱待做乾淨人麽道這般
上位根底告來這告的事都是
赦前的勾當有刑部家也說道省家合回奏麽道省裏与了文書有俺
商量來以這般勾當若問呵做賊說謊的人厮做孝羞家事也有窒
礙依着已了的
聖旨革撥了呵怎生今後称冤的人有呵交臺裏告外頭的有呵交行臺
裏告依着

聖旨体例裏分揀呵怎生奏呵歹人每有您說的是那般者麽道
聖旨了也欽此

称冤問虚断例要生断者　延祐三年四月　日　江南行臺准
御史臺咨照得先為行臺并各道廉訪司断罷犯賍人員往往捏合飾詞赴臺称冤於延祐元年十二月二十五日拜住怯薛第三日光天殿西壁棕毛殿内有時分速古兒赤乞兒不花天寧赤買驢等有來擬兒只中丞脱火歹治書買驢經歷等
奏荅剌罕大夫等衆臺官商量定教俺奏有各處為取受断罷了的官吏每來這臺裏称冤的多有這裏頭一
赦前的也有革後的也有
赦來的怎生分揀
赦後的這裏待分揀呵他每的文卷干礙着的人每這裏也無接了他每的告狀將那裏的廉訪司裏去呵那人每不肯只俺根底告着行有奏呵比似如今称冤為甚麽要肚皮來不肯去底發將去閑的是虚呵好生断者麽道
聖旨了也欽此除外咨請欽依施行

告革前称冤　延祐三年六月江西廉訪司奉　行臺劄付准
御史臺咨延祐二年十一月二十七日會驗通例呈奉到　中書省

劄付送刑部議到下項事理一欵官吏革前取受錢物廉訪司已行

追問赴御史臺奉使宣撫稱寃劄付本道照勘取問之際欽遇

詔赦罪經釋免合无還職前件議得官吏取受格前稱寃行移照勘追

問之際既遇釋免并无取到招伏欽依革撥合令還職如及缺期已

注代官别行求仕相應都省仰依上施行

越訴

○告罪不得越訴 中統四年正月欽奉

聖旨宣諭燕京路總管府條畫內一款節該諸告人罪者皆須明注年月指陳實事不得稱疑誣告者抵罪反坐不得越訴若有本處官司理斷偏向及應合回避者許令赴部或斷事官處陳告

○越訴轉發元告人 至元二十四年七月 江西行省據吉州路申人民詞訟之劇多有不候本路歸結越經省府按察司控訴及至受理行下歸問却有元告人不行前來歸對必須勾追起問遷延不能杜絕今後訴訟人等如有不候本路歸結輒便越訴告狀人合無轉發本路歸對乞照詳本省議得各路爭告戶婚田產家財債負強竊盜盜賊一切刑名公事若各路偏徇理斷不公許令直赴上司陳告如有越訴告狀之人即便轉發合屬斷罪歸結外仰照驗

○告論官吏不論越訴 至元二十六年 月 行御史臺近據江東浙西道各狀申諸人赴本司訴訟人等除依例省會自下而上陳告外據合論官吏因事取受錢物未審合無受理乞明降事得此移准御史臺咨奉到 尚書省劄付該來呈今後告論官吏取受不公若依越訴事例不受則是知而不奏呈乞照詳事得此都省相度按察

司係糾彈之官若有告論官吏受贓不公依例追問合下仰照驗

越訴的人要罪過　大德十一年江浙行省准　中書省咨大德十一

年九月初一日中書省特奉

聖旨不揀甚麽勾當告的人有呵依着立定的體例告訴的每根底自下

而上告者麽道倸省諭行文書者越訴的人每依体例要罪過者麽道

聖旨了也欽此

代訴

老疾合令代訴 至元九年八月　中書兵刑部承奉　中書省判送
御史臺呈陝西四川道按察司申該爭告戶婚田宅債負驅良差役
之人於內有一等年老篤廢殘疾人等具狀陳訴其官府哀憫此等
之人恐有冤抑多爲受理却是本人倚頼年老篤疾故告少壯作活
之人罵詈隨衙意望徬徨不爭如此誣罔陳訴若使反坐抵罪爭奈
逐人不任刑責若不受狀妄生事端外面是非官府不免受狀或干
證人指證元理秉私逃走赴本管上司言告致被問見實跡終是難
脫虛罪却緣在前雖曾以罪罰贖目今未見定例似難處決批奉
都堂鈞旨送兵部議定連呈奉此省部議得年老篤廢殘疾人等如
告謀反叛逆子孫不孝及同居之內爲人侵犯者聽其餘公事若許
陳告誠恐誣枉難以治罪合令同居親屬人代訴若有誣告合行抵
罪反坐元告之人都省准擬外議得合令同居親屬通知所告事理
的實之人代訴除已劄付御史臺照會外仰照驗施行

豪富戶令幹人代訴 大德三年二月奉　行御史臺劄付據江西
道廉訪司申爲江西地面刑豪富戶令佃客幹人代訴詞訟事今後
隨處豪戶除令佃客種田納租外毋得非理驅使如有主使與詞論

訐公事及代為主户冒名陳告之人取問是實痛行懲治果有年老篤廢殘疾止令同居親屬通知所告事理之人代訴如此庶望日漸事務除民安事簡申乞照詳得此憲臺相度諸人訴訟自有定例各處受理官司宜當詳審除外仰依例禁治施行

○閑居官與百姓爭訟子姪代訴　大德七年十月二十一日江西行省准　中書省咨御史臺呈河南廉訪司申照得多有得替閑居官員與百姓爭訟署押公文行移並不赴官面對使小民生受不便莫若今後得代官員凡與百姓爭訟不得以公文往來令本官赴有司陳告或子孫代訴相應具呈照詳送禮部照擬回呈照得至元二十五年十一月十二日承奉　尚書省判送禮部呈議得閑居官員若恃頼曾任職官其有違犯條格取受侵欺私罪合從有司勾問其餘干涉指例行移本處見任官却不得因而欺遏擾擾不安奉　都堂鈞旨准呈送禮部行移照驗施行奉此已經行移合屬依上施行去訖今奉前因本部参詳職官得代閑犯取受侵欺私罪或干涉指證擬合照依至元二十五年呈准都省定例施行外據爭訟田土婚姻分債等事合令子孫弟姪或家人代訴相應具呈照詳得此都省議得致仕得代官員即同見任凡有追會公事依例行移事關侵欺取受私罪自有應問官司其爭

訟婚姻田債等事合令子孫弟姪或家人陳訴却不得因而侵擾不
安除外咨請遍行照會施行

〇不許婦人訴 皇慶二年十二月初九日承奉 江浙行省劄付准
中書省咨刑部呈彰德路申備本路府判田奉訓牒訴訟老幼婦人
當厅口告或具文狀嘗以理理法言語諭之未暇罪責冀婦自省追
改前過近已憲司委斷安陽等處人户告爭田土房舍財產婚姻債
負積年未絕等事照得元告被論人等於內有一等不畏公法素无
慚恥婦人自嘗鬬爭妄生詞訟矯飾捏合往往代替兒夫子姪叔伯
兄弟赴官爭理及有一等對證明白自知无理倚賴婦人又行抗拒
起生侥倖不肯供說实詞甚者別生事端在後体知復有一等年幼
寡婦意逞姿色故延其事日逐隨衙樂与人衆雜言戲謔勾引出入
茶肆酒家宿食寄止僧房道院中間非理无所不爲習以爲常官不
為禁甚矣婦道有傷風化合无今後不許婦人告事若或全家果無
男子事有私下不能杜絕必須赴官陳告許令宗族親人代訴所告
是实依理歸結如虛不实止罪婦人不及代訴乞照詳明降得此本
部議得婦人之義惟主中饋代夫出訟有違礼法此等侥倖在在如
是不加禁約敗俗弥深以此參詳凡婦人代替男子經官告辨詞訟
合准所言通行禁止若果寡居无依及雖有子男別因他故妨碍事

須論訴者不拘此例如蒙准呈遍行照會相應都省准擬依上施行

折證

○大名字折證的休提 至元九年 中書兵刑部奉 中書省劄付准
中書省咨木八剌脫因乃蒙古文字譯該不揀誰自底勾當裏爭競
唱叫折證錢債其間裏不揀甚麼田地裏
上位的大名字休提者那般胡提着道的人口裏填土者教省官人每
根底闡处省論者
聖旨了也欽此

○不須便勾證佐 至元二十八年 江西行省榜文內一款今後諸人
告狀受理官司披詳審問所告之事有理而實先將被告人勾喚到
官取問對證若已承服不須別勾證佐若被告人不伏必須證佐指
說然後將緊關干連人指名勾攝無得信從司吏一槩呼喚違者痛斷

○詞訟不指親屬干證 大德十年正月湖廣行省准 中書省咨刑部
呈禮部關奉省判諸人陳言送禮部依例分間可采名件置簿隨即
附錄然後就行合干部分另議擬開呈事干本部就便擬定呈省奉
此分間到胡平仲所言一件親屬許相容隱著舊例也近年譁訐之
徒首告官吏贓罪動輒攀指其父母兄弟妻子為證鬪事官不以綱
常為重一時快意憑信追對使公庭之下一家骨肉自為仇敵甚而

婦人妻子不堪苦楚未免亂説妄指啣冤莫伸風化如此幾獲巨万
之贓何益哉大有失孔門父為子隱子為父隱之意合無禁治今後
犯者以違例坐罪關請照驗依上議擬就便施行本部議得人倫之
大莫大於君臣父子夫婦兄弟之叙至如刑法之設正為裨補教化
當以人倫為本近年有罪者子證其父弟證其兄婦證其夫奴證其
主聽訟者又施法外刑苦迫以成其獄非惟大失用刑之本意而
其弊至於使人不復知有綱常之理人道有虧用刑失當莫重於此
以此參詳理宜禁治具呈照詳都省准呈咨請依上施行

一至大元年十一月行臺准　御史臺咨至大元年七月二十九日
奏過事內一件在先一个胡平仲小名的人省裏文書裏持説有官吏
每取受要肚皮呵没体例勾當做呵媳婦男兒根底孩兒爺根底兄
弟哥哥根底奴婢使長根底与了肚皮做証見指攀着説呵有傷風
俗麼道説有來依省那言語在前省家每那般行了文書有來俺商
量來媳婦男兒根底孩兒耶根底兄弟哥哥根底奴婢使長根底轉
与了肚皮的根底若不問呵勾當難完備做賊説謊的人每使見識
多了有大勾當裏窒碍有可怜見呵依省先立定的
聖旨体例交問呵怎生麼道奏呵奉
聖旨那般者欽此咨請欽依施行

約會

○諸色戶計詞訟約會 至元二年二月欽奉

聖旨立總管府條畫內一款節該投下并諸色戶計遇有刑名詞訟從本處達魯花赤管民官約會本管官斷遣如約會不至就便斷遣施行

○僧俗相犯約會 至元三十年正月 福建行省准 中書省咨據樞密院呈至元三十年正月初九日

奏過事內一件脫脫乂木爹行宣政院官人每與將文書來這裏的和尚每先生每秀才每一處有爭差的言語有呵和尚每的為頭兒的先生每的為頭兒的秀才每的為頭兒的一同不問先生秀才每管民官根底私地下告管着先生每的秀才每為頭兒一同不問管民官與管和尚的頭目一同問有如今和尚每的先生每底秀才每一處若有爭差言語呵和尚每為頭兒的先生每為頭兒的秀才每為頭兒的一同問者麼道與將

聖旨來的說將來有俺商量的去年俗人與和尚每有爭差的言語呵和尚每的為頭兒管民官一同問了斷者民官和尚每根底休教斷者麼道

聖旨與將去了來如今和尚一處先生每秀才每有爭差的言語呵管民官一處休交問和尚每的為頭兒的先生每的為頭兒的秀才每的

爲頭兒的一同問者麽道
聖旨与將去呵怎生麽道奏呵那般者麽道欽此
○**醫户詞訟約會** 元貞元年六月欽奉
聖旨節該醫人百姓每一处有爭差的詞訟聽節管民官醫人每頭目一
处約會本管官斷遣如約會不至及不伏斷者申部究問欽此
处歸問斷者欽此
○**樂人詞訟約會** 大德三年七月初二日中書省奏奉
聖旨樂人每根底管民官每的勾當遅悞說呢教生受有有闊的勾當呵
管樂人的頭目与管民官每一同問者欽此
○**投下詞訟約會** 中書省劄付大德四年十二月二十一日
奏過事內一件不憐吉歹等河南省官人每說將來探馬赤每百姓每
根底不揀有甚麽爭競呵与探馬赤每頭目一处歸問者麽道採的
忽兒的哈寺官人每把執着
聖旨的上頭似這般勾當的管民官約會他每呵不肯來告訟的百姓每
生受勾當也悞了去年開讀、
詔書問民疾苦整治不便勾當差去的人每也說來軍站各投下等与
百姓相爭詞訟呵約會他每頭目每一处問者麽道多也者他每的

無体例呵管民官毋數遍家約會不來相告的人毋睜生受麽道說有
世祖皇帝即位之後至元三年省官人每商量遍行文書來合死的重罪
過并強盜切盜造偽鈔等重罪過的各投下裏也不須約會是
管民官的勾當只教管民官依体例歸斷者除這的鬭殴爭驅良婚
姻家財債負等這般勾當約會各投下官人每一処斷者三遍約會
不來呵管民官就便依体例歸斷者麽道這般行了來那体例至今
行有近年与投下頭目每一處約會問者麽道來的多了也約會呵
不肯來的上頭百姓每生受勾當里壊了多有依在先行來的体例裏
皇帝根底明白奏了從新多人根底省諭的省裏行文書呵怎生奏呵奉
聖旨是也依在先行來的体例教行者欽此

○畏吾兒公事約會 大德五年七月二十一日欽奉
聖旨在先易都護為頭畏吾兒每的亇迭林為頭哈迷里每畏吾兒每漢
兒每河西每蠻子每哈剌張根底回回田地裏不揀那个諸王公主
駙馬每根底各投下每根底有的畏吾兒每哈迷里每軍站差役不
揀甚麽的對証的合問的勾當每他每的若有呵脫因納長壽吾失
帖木兒伯顔買住帖重等都護府的官人每管着外頭城子裏有的
畏吾兒每哈迷里每和別个的百姓每一処對証的合問的勾當他
每的有呵委付了的他每的頭目与城子裏官人每一処交對証着

問了斷者道來這般宣諭了呵自甚聞的人每他每不怕那甚麽

○軍民詞訟約會 至大元年行省准中書省咨至大元年五月十八日奏過事一件軍民相犯的勾當引呵賊情人命等重罪過的交管民官歸問其餘家財田土鬬打相爭等輕罪過的軍民官約會着問者麽道

世祖皇帝

完澤篤皇帝時分那般行來樞密院官人每奏過與俺文書蒙古軍人自其間裏相告的勾當有呵院官人每問者其余軍民相犯不揀甚麽勾當有呵約會着問者麽道奏了俺根底與文書來俺商量來人命賊情等重罪過的交約會官着問呵他每的頭目知自底無体例推調着約會処不來迁延月日近還詞訟中間窒礙多有為甚麽道說呵不揀那个田地裏被殺死或被傷人呵或強盜劫奪錢物将錢主殺死打傷呵隨即合檢驗有若約會処早不來到呵天氣熱時尸首变

攔人命的勾當干落後了不揀甚麽啜賺詐誑那其間對付有蹤來
呵護向自已么禁着人呵限生受有可怜見呵依先
世祖皇帝時分行來的体例重罪過的交管民官歸問輕罪過的約會省
歸問若三遍約會不來呵交管民官就便歸斷了呵怎生奏呵奉
聖旨那般者欽此
又行臺劄付　御史臺咨至大元年六月二十二日只兒哈郎大夫等
奏過事内一件樞密院官人每与將文書來為軍民詞訟相爭的上頭
樞密院官人每奏着蒙古軍相犯呵管軍官樞密院官歸結者軍民
相犯呵交民官軍官約會歸問誰不到呵交所属官司处告了要罪
過者更交廉訪司体察若是廉訪司官覷面皮呵樞密院御史臺裏
說將來呵取問者麽道奏着交行了
聖旨有來俺商量來在先省家官人每
薛禪皇帝根底奏着軍民相争犯重罪過的奸盜詐偽的并其余重罪犯
過的人每只交管民官斷者相争婚姻驅良田土分債等事約會各
枝兒頭目每一处歸斷三遍約會不來呵管民官依体例歸斷者前
後幾遍行
聖旨來如今若依着樞密院官每奏奏的交行呵大勾當裏窒碍有依着
在先

薛禪皇帝已行了的
聖旨体例裏交行呵怎生奏呵奉
聖旨那般者欽此
○又延祐六年七月　江浙行省准　樞密院咨准　中書省照會河
南行省咨廬州路備和州烏江縣申准縣尹王承務關照得至元三
十一年定例管民官與奧魯官運司并投下相關公事管民官与各管
官司約會一同歸結如行移三次不至止從管民官歸斷一干人等
依例歸結軍者申部詳斷外切照本縣所管諸色等戶軍屬家小与
民相參任坐今後莫若除在營軍人与民相關依例約問據離營軍
屬餘丁爭鬪等事听管民官公問庶得事体歸一本省若依所擬凡
遇軍民相干詞訟在營軍人依例約問離營軍屬餘丁若依腹裏管
民官就問緣江南路府州縣衙門俱无兼管奧魯職名伏慮未應宜
令合干部分定擬相應咨請照驗准此送據刑部呈議得河南行省
咨呈軍民相關詞訟除犯奸盜詐偽刑名重事例從有司歸斷外據
兩爭地土鬪毆婚姻良賤家財債負宗族繼絕等事合行約問三遍
不來管民官歸斷已有欽奉
聖旨通例行之已久別難更議具呈照詳得此都省除已移咨河南行省
依上施行外可照會依上施行

○諸投下公事約會皇慶二年三月　日欽奉

聖旨都護府官人每奏

薛禪皇帝時分

完者禿皇帝時分

曲律皇帝時分亦都護為頭畏吾兒每的斤迭林為頭哈迷里每漢兒河西蠻子哈剌章回回田地裏不揀那裏

諸王

公主

駙馬各投下有的畏吾兒每哈迷里每軍站差發不揀怎生合對證的合問的勾當他每有呵禿曾不花為頭都護府官人每識者外頭城子裏有的畏吾兒每哈迷里每共別个的百姓一処合對證的合問的勾當他的有呵所委的頭目城子裏官人每一同約會問者交對證了斷者一面問的人不怕那甚麼更這都護府官人每這般宣諭了呵无体例勾當做呵交百姓生受呵他每不怕那甚麼

聖旨鼠兒年七月十六日上都有時分寫來

○投下并探馬赤詞訟約會至大四年三月十八日欽奉

登寶位詔書内一款各投下并探馬赤人等与民訟相干者奸盗刑名有司依例理斷其余約會事理三次不至有司就便歸結仍申本道廉

訪司究治

○竈戶詞訟約會　大德六年八月十四日行臺准　御史臺咨承奉中書省劄付來呈山東廉訪司申照刷山東鹽運司文卷內但凡竈戶人等爭告一切相關詞訟本司止委書吏奏差無職人員与各处官司一同歸問具呈照詳送刑部照得欽奉

聖旨條畫內一款諸投下并諸色戶遇有詞訟從本処達魯花赤管民官約會本管官斷遣如約會不至及不服斷者申部究問欽此本部議得竈戶与軍民相關詞訟理合所委鹽司官与管軍民官一同取問歸結相應都省准擬仰照驗施行

停務

○年例停務月日 至元二十四年 尚書省咨戸部呈照得先欽奉

聖旨節文年例除公私債負外婚姻良賤家財田宅三月初一日住接詞狀十月初一日舉行若有文案者不須追究及不関農田戸計隨即受理歸問欽此本部具呈 都省除外移咨欽依施行

○又大德三年十月湖廣行省准 中書省咨御史臺呈山東肅政廉訪司申本司經歷張璘呈切見方今百姓爭論田宅婚姻良賤之事至甚繁多有經十餘年未得結絶者今後合无將應爭告前事止令務停一次十月務開即要了畢已後再不停務若有故違其事不即歸結廉訪司隨加究治得此都省議得今後應告前項公事須自下而上先從本処官司歸理比及務停須要了畢若事関人衆依例入務才至務開即便奉行如比遠事難又復不能了畢明立案驗要見施行次第所以不了情節再許務停一次本年農隙必要結絶不許更入務停其有見問未断輙乱陳告本管上司廉訪司並不得受理如已断訖陳詞告冤須追元問文卷參照衆詞若擬断情欵別无不完中間所見不同從公改議如緊関情節未問便行擬断可取元問官吏招伏別听委官推理若事可歸結不應務停及多經入務而不

了本管上司廉訪司官隨事治罪若事見問而受理并已斷相應而改斷者罪亦如之都省除外咨請遍行合屬依上施行

○爭田詞訟停務 大德六年御史臺咨奉 中書省劄付河南行省咨㦄告田宅婚姻良賤事理若事關人衆一次務停務開奉行如地遠事難再許務停一次本年農隙有司又不能結絕陳告到官照卷相同除當該官吏取問責罰外椽本宗公事終是歪直未分務停時月合究理會及比准通例之前告發到官在先累經務停者未審照依前例入務咨請定奪准此送禮部議得務停之法本欲恤民今告田宅詞訟年深不絕甚衆原其所由有司背公徇私姦弊滋甚貧民被抑縱恣豪勢得安以此參詳一次農隙之間而不結絕所屬官司擬合治罪必要本年杜絕又例前告發者累經務停不絕難准入務即與結絕如違從本管上司廉訪司治罪相應都省議得地內收到子粒合納官糧依例徵納余有數目官為收貯擬候斷定隨地給付余准所呈除外仰遍行合屬依上施行

告攔

○田土告攔 大德十一年五月江浙行省准 中書省咨近據汴梁路封丘縣王成与祈阿馬相爭地土差委前臨江路總管李鐧歸斷回呈行據汴梁路申解到一干人証對問間有元告人王成被告人祈阿馬及干證人等連名狀告緣為成等遞相赴上司陳告見爭地一頃一十六畝半蒙中書省委官前來歸斷將成等勾到官欲行歸結問在外有知識人鄭直等將成等勸和即目冬天寒冷連累人衆以此成等自願商議休和義將見爭地土各除地段對衆另立私約合同文字分張外並不是官司上下抑勒如此攔告已後各不番悔如有番悔之人成等情願甘當八十七下更將前項地土盡數分付与不悔之人永遠為主再不赴官爭告乞施行得此卑職照得王成祈阿馬相爭地土自至元三十年四月內祈阿馬与王成自願將地均分於延津縣劉縣甲處告攔在後王成番告汴梁路却行受理改委蘭陽縣李主簿歸問致使各人互相爭理一十餘年紊亂官府不得杜絕以此參詳民間詞訟甚多肯自休和若十无一二纔有元告被論初到自願告攔在後稍有違意却称抑勒為由復興訟端有司不詳元斷便行接狀歸問不惟使僥倖之徒欺心違理恣意違非實甚

官府不為明辨使之然也致令興訟不絕深為未便今王成又自休
和如蒙准呈遍行禁止凡告婚姻地土家財債負外不違法者若已
攔告所在官司不許輕易再接詞狀歸問如違從廉訪司照刷究治
相應送礼部참詳王成与祈阿馬所爭地土如准省委官所擬准令
各人告攔均分相應今後凡告婚姻地土家財債負如元告被論人
等自願告攔休和者准告之後再與訟端照勘得別无違錯事理不
許受狀厮草繁擾官府具呈照詳都省議得王成与祈阿馬見爭地
土准擬告攔今後凡告婚姻田宅家財債負若有願告攔詳審別无
違枉准告已後不許妄生詞訟違者治罪除外咨請照驗施行

禁例

禁治風聞公事　至元六年二月　提刑按察司欽奉
聖旨條畫內一款隨處兇徒惡黨不務本業以風聞公事妄搆飾詞告論
官吏恐嚇錢物　沮壞官府此等之人並行究治

禁隱無頭圓狀　至元六年十月中書省判送御史臺呈　監察御史
照刷出大都路違錯文卷一宗為涿州解脫石申本管種田户郭成
書畫圓狀欲告本管官司科差不均照得元奉中書省劄付樞密院
呈江表百户聚軍人紙上無頭兒圓狀寫着保那鄰千户奏奉
聖旨沒体例省裏說者交行文書者後頭那般狀子休寫者寫的人死者
欽此省府議得那般圓狀寫呵起意的交死者別箇但是教寫着名
兒的人斷一百七下奉
聖旨那般者欽此

又禁撇無頭文字　大德七年四月　江浙行省准
中書省咨御史臺呈大德七年正月二十六日
奏過事內昨前御史臺殿中司門前撇下的無頭文字商量了說者麼道
聖旨有來俺眾人商量來這幾日撇無頭文字的多了有
世祖皇帝時分中山府一个薛宝仁小名的人我收拾得無頭文字麼道

將來呵後頭問呵他招了將它敲了張掛榜文來麼道行了的榜文
听過奏呵依在先体例裏行者麼道
聖旨有呵又奏擲無頭文字的人根底任誰拏住呵若是他寫的言語重
呵將本人敲了將他底媳婦孩兒斷与拿住的人更与賞分二十定
若寫底輕呵將本人流遠拿住的人根底將犯人媳婦孩兒斷与更
与賞錢一十定麼道
聖旨有來如今依在先
聖旨体例裏若是寫的重呵將本人敲了將他的媳婦孩兒拿住的人根
底斷与更他的賞錢与二十定的与一百定若寫底輕呵將本人流
遠他的媳婦孩兒拿住的人根底斷与更他的賞分与十定的与五
十定省官人每根底說与交行榜文呵怎生奏呵那般者麼道
聖旨了也欽此
一至大四年三月十八日欽奉
登寶位詔書內一款諸投寫匿名書隨時敗獲者依條処斷得書者即便
焚毀將送入官者減犯人罪二等官司受而為理者減一等
〇**禁投首[illegible]** 大德十年正月湖廣行省准中書省咨江淮行
省咨寧国路申備軍資庫准本庫大使黄鎰牒該鎰嘗聞五刑治世
之道五刑為民之法當途官吏無法可守越例搜檢入罪於人爭忍

緘口不言大抵事有合論不合論罪有應告不應告事有合論罪者
應告委有堪信證佐明白顯跡然後官司受理可得而推也止依此
告而已本狀之外不可推也告狀明白別無證佐猶不得論況私家
無名文簿狀草檢目傍求入罪豈所慎刑約法使無留獄之道哉近
年以來省部臺院百司官吏搜撿私家文簿狀草檢目於上但為官
吏人等取受錢物不察虛實一面捉拿到官逼勒招伏從實分說不
招非法拷打懼怕凌辱虛招贓鈔罪戾不叙冤抑無伸間有是實理
合欽依
聖旨事意指陳實事經由保籍書狀真寫淨本甘結抵罪反坐罪犯明白
告論且如御史臺監察御史廉訪司糾彈官吏取受不公監臨処所
多有斷罷人員省部制下路府州軍公錯私罪亦有斷罪員數司縣
親臨百姓部內有犯法者以刑齊之聽斷雖明不能使人无怨人之
有怨誣枉則生焉或有挾持官府究捉惡黨之人窺伺上司搜檢文
簿狀草得此理訴恃此奸生公事私讎影射已罪虛搆異端捏合文
簿狀草檢目妄寫司縣官吏人等取受不公若司縣做此亦在路府
州軍其路府州軍在於省部其有司挾讎皆得誣枉御史臺監察御
史廉訪司余枉所爲上司讎嫌私曲置罪於人或以長轉人告己言抗
把文簿狀草專候搜檢特對坑陷官吏罪及無辜苟容成事虛實究正

中奸人之計誣枉官吏等取受不公止是斷罪罷閑尤且不可儻有
虛寫諸人有犯十惡謀叛以上罪名拷訊承伏枉遭刑憲死者不復
生父子不相保妻子配隸家資籍沒寃枉无由所伸盖因文簿狀草
別无抵罪反坐越訴之罪亦无匿名投書之責起訟之源皆由此也
其私置文簿狀草檢目別无元告姓名證佐顯跡又无抵罪反坐結
罪具本文狀即與匿名書无異圓狀告人尚然嚴禁何況私簿狀草
乎慮恐習以成風獄訟何日得息省部臺院百司官吏將搜檢到官
文簿狀草檢目循爲通例引爲沒入人之罪天下折獄滋蔓獄愈留
而奸愈不止豈得詞訟簡而刑罰省又兼罪因搜檢而得若許推於
狀外即亡金泰和之法也若不追改深爲未便本省參詳諸言及糾
察諸人不公不法等事已有累降定
條其有因事搜檢獲簿帳狀草輙憑取問中間情弊多端若不禁止使
奸狡詭詐日增善良枉遭誣妄深爲未便然此即係通例咨請照詳
送刑部議得黃鎰所言似爲允當擬合欽依
聖旨諸告人罪者皆須明注年月指陳实事不得稱疑誣告者抵罪反坐
欽此所據搜檢私家簿帳狀草書寫一切事目輙憑追勾事理宜准
行省所擬禁止皆不爲理具呈照詳都省准擬咨請依上施行
○
禁止干名犯義
至大二年九月十一日欽奉

詔書內一款風化王道之始宜令所司表率敦勸以復淳古如有子證其父奴訐其主及妻妾弟姪干名犯義者一切禁止

○至大三年四月行臺准　御史臺咨奉　尚書省劄付來呈行臺咨福建廉訪司申人家一等年深奴婢或需求不充所欲便成冦讎巧攟非爲以誣其主若不禁治習俗成風如士家有犯反逆謀故殺人之事許令告首其餘雜泛不許陳告緣係爲例事理得此送刑部議得奴婢告主以卑凌尊以賤犯貴其傷風化大失人倫如准御史臺所呈遍行禁治相應得此議擬聞至大二年九月欽奉云云欽此都省除遵依及行移合屬禁治外仰欽依施行

○傳聞不許言告至大四年　月

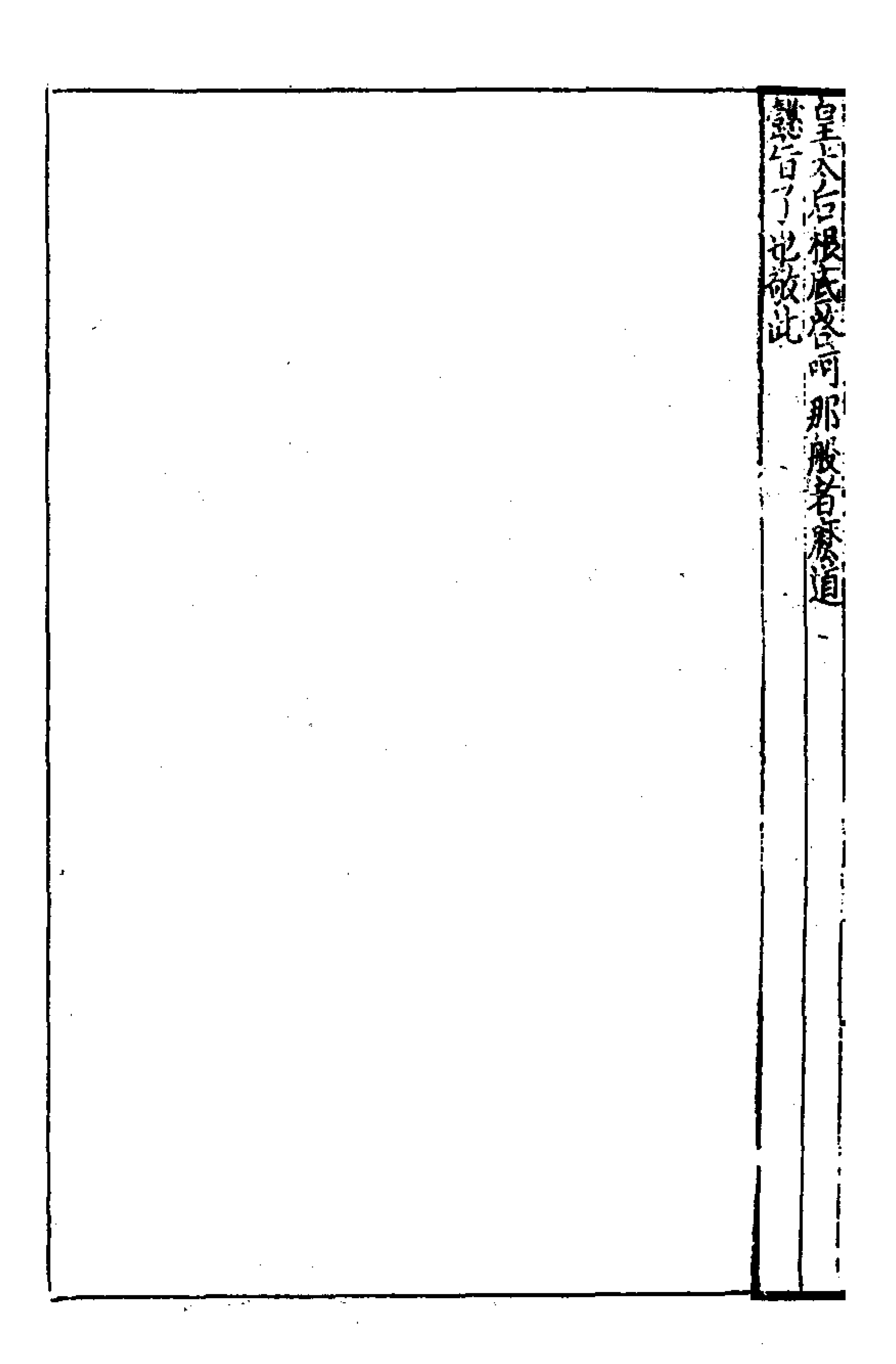
詔書內一款近年以來譁訐成風下陵上替今後諸取受已之錢物者許以實訴其傳聞取他人物者不許言告欽此

○至大四年六月十三日　江西廉訪司承奉　行臺劄付准御史臺咨監察御史呈近欽奉

詔書內一款近年以來云云不許言告欽此切惟官吏貪饕巧取民財僥倖百端若止許出錢人自告乃爲正理其出錢之人犯法非違以財行求枉法行事或脫免愆過則覬覦之心惟恐不從何肯而自言之照得至元三十一年月曾那頖爲頭臺官人每在前欽奉

先皇帝聖旨節該提說言語底人說底是呵与賞也者說底不是呵不要
罪過近間
詔書裏不揀誰提說言語底人有呵提說者麽道行有來
皇帝可怜見呵裏頭臺裏外頭行臺裏官人每監察每各道肅政廉訪司
官人每各自省得底勾當有呵欽依
先皇帝聖旨体例
皇帝聖旨裏不揀誰提說勾當若說底是呵
皇帝識者說底不是呵不要罪過這般行呵遠近勾當好底歹底都知道
也者俺臺家見底眼聽底耳朵委付着有白中書省爲頭諸衙門官
吏行將是底不是底体察行有不揀甚麽大勾當小勾當便當不便
當底提奏有機密底勾當有呵俺空便裏奏有來拿了桑哥底後頭
御史臺官人每爲甚麽不先說來麽道
先皇帝俺根底限道不是來待打呵饒了來奏呵奉
聖旨說底是有麽道
聖旨了也欽此又至元五年欽奉
世祖皇帝聖旨立御史臺
條畫內一款諸官吏乞受錢物委監察糾察又一款諸監臨之官知所
部有犯法不舉劾者減罪人罪五等糾察之官知而不舉劾者亦減

罪人罪五等斂此其糾彈之官糾察官吏取受必須察聽憑准他人
傳聞指説顯迹以爲察目而後糾問今既專聞取他人物者不許言
告是使无憑而察也且告訴官吏取受民財事有因類者兩爭相訴
別无證驗未結正間其理屈者以財行求官吏理直者明知顯正知
以傳聞取他人之物不容告訴又官吏暴斂於民其被害者皆係純
善隱忍无言或老疾单弱不能赴訴其伊有服之親婚姻之家鄉閭
之長明見被害若此之類一槩禁斷不許告官其如公道何其人情
何是檄奸詐而開貪路以假仁義而塞治道也理宜明白
聞奏施行具呈照詳得此至大四年二月二十一日本臺官
啓過事内一件尚書省要肚皮的上頭他每遮蓋自己的罪過今後要
了肚皮的本主自告者別人休首告者麽道行了
聖旨有來俺商量來有罪過的人幹勾當呵他每根底与了肚皮勾當完
備了呵怎肯告他每有這的是不交顯出他人每要肚皮的緣故有
依着
世祖皇帝立來的法交監察廉訪司官糾彈外告事人告的实呵依体例
交問呵怎生奏呵那般者
皇太后根底啓者麽道
皇太子令旨了也



皇太后根底啓呵　那般者麽道
懿旨了也欽此

一